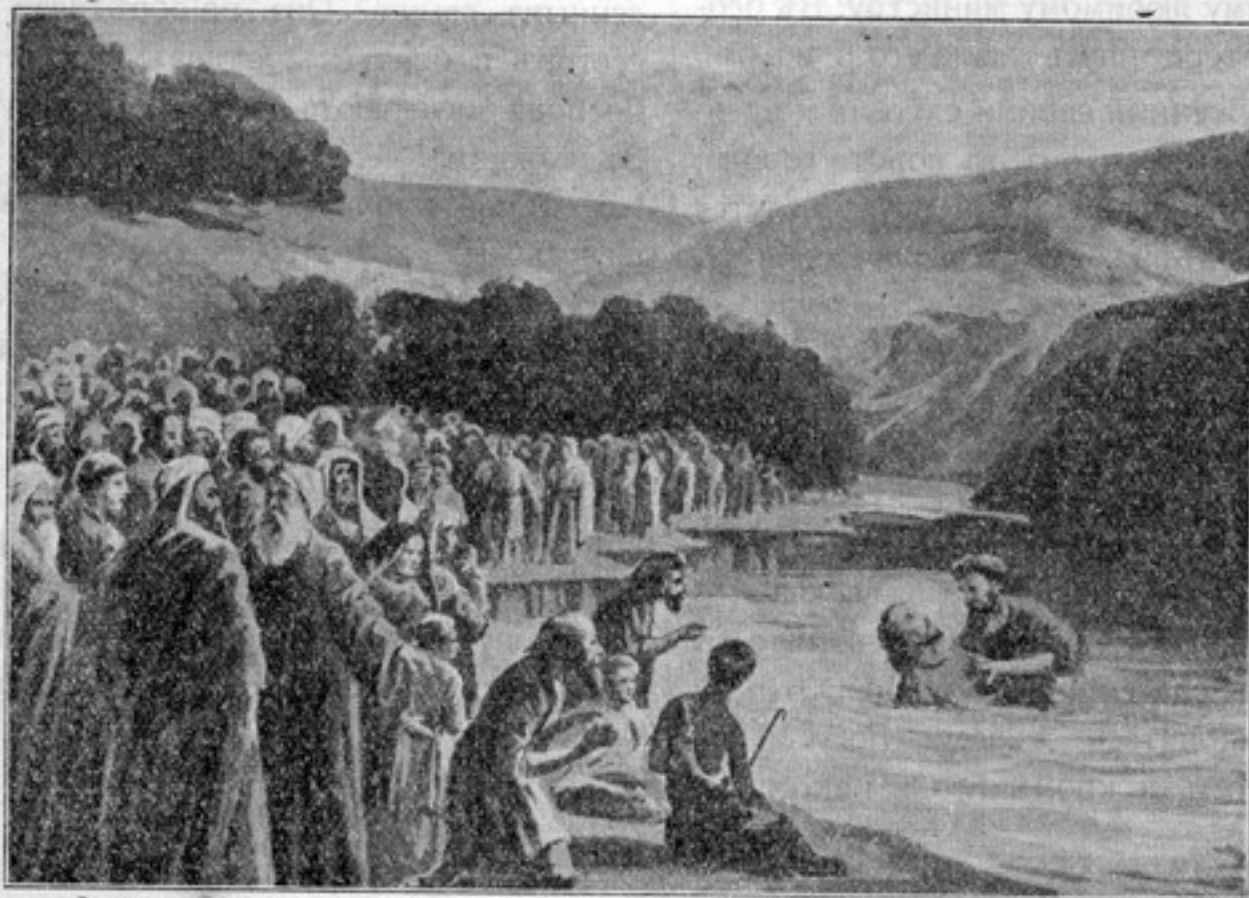


Духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ».

(Мат. 28, 18—20).



Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Поклоненіе Господу.

И сказалъ Нееманъ: «если уже не такъ, то пусть рабу твоему дадутъ земли, сколько снесутъ два лошака; потому что не будетъ впредь рабъ твой приносить все-сожженія и жертвы другимъ богамъ, кромѣ Господа». (4 Цар. 5, 17).

Отъ словъ Нееманъ переходитъ къ дѣлу. Онъ узналъ, что единъ Господь и теперь стремится къ тому, чтобы служить и поклоняться Ему. Напоенный Его любовью, онъ не можетъ скрыть этого въ своемъ сердцѣ и громко заявляетъ о любви Бога къ нему.

Но онъ вспомнилъ, что та земля, гдѣ онъ живетъ, вся осквернена идолопоклонствомъ. Тамъ нѣтъ мѣста для жертвенника Богу живому и онъ на прощаніе проситъ земли у Елисея. Эта земля человѣка Божія стала для Неемана милой и дорогой страной.

Здѣсь онъ узналъ Бога, здѣсь обновилось его тѣло и здѣсь-же переродилось его сердце. «Кромѣ

Господа, никому не буду приносить жертвъ и все-сожженія», говоритъ онъ и уѣзжаетъ, бросая послѣдній взоръ на тѣ мѣста, гдѣ онъ получилъ такъ много радости.

Въ Елисеѣ мы видимъ прообразъ нашего любящаго Іисуса Христа. Нееманъ—это все прокаженное человѣчество. Іисусъ тоже указываетъ на Іорданъ, гдѣ можно очиститься отъ проказы. Существуетъ только единственное средство для всего больного человѣчества, это окунуться въ Іорданъ. Іорданъ обозначаетъ смерть. Въ крестной смерти Христа мы находимъ прощеніе грѣховъ, очищеніе отъ духовной проказы. Умъ нашъ не можетъ постигнуть этого. Для насъ кажется это невозможнымъ, безуміемъ.

Но, когда прокаженный чувствуетъ, что онъ погибаетъ и нѣтъ ни въ чемъ исцѣленія, онъ обращается къ Іисусу, Его смерти, Его крови, Его любви—и исцѣляется.

Какъ много людей испытали это на себѣ и служить для насъ теперь живымъ примѣромъ. Любовь Христа наполняетъ ихъ сердце и кромѣ Господа они никому не желаютъ служить.—Раньше они служили Богу въ видимыхъ обрядахъ и, кромѣ того, масса идоловъ наполняли ихъ сердце. Теперь они на новой землѣ устроили жертвенникъ для Господа. Изъ очищеннаго сердца звучитъ хвала любви Христа.

Вотъ мы видимъ Неемана приближающагося къ своему городу. Въ городѣ уже стало извѣстно, какая перемѣна произошла съ нимъ и почти всѣ жители вышли на встрѣчу своему любимому министру. Въ особенности жена его съ нетерпѣніемъ ждала его прибытія.

Вотъ и онъ. Окруженный своими слугами и представителями города въѣзжаетъ онъ въ ворота города. Привѣтственные крики народа и звуки трубъ несутся ему на встрѣчу. Онъ подъѣзжаетъ къ своему дому. Но что это? Что несутъ эти два коня, идущіе за нимъ? Что за подарокъ везетъ онъ изъ чужой страны? Всѣ съ большимъ любопытствомъ ожидали его разъясненія.—Онъ привѣтствуется со своимъ семействомъ и озирается кругомъ: «Гдѣ-же эта дѣвочка плѣнница?»—спрашиваетъ: «приведите ее ко мнѣ».—Слуги поспѣшно ведутъ ее. «Здравствуй, моя сестра!»,—обращается къ ней Нееманъ,—«благодарю тебя, что ты указала мнѣ источникъ спасенія и исцѣленія. Отнынѣ мы будемъ вмѣстѣ поклоняться живому Богу. Твой Богъ сталъ моимъ Богомъ и кромѣ Его я никому не

буду приносить жертвы». «Мы устроимъ съ тобой жертвенникъ»,—продолжалъ онъ,—«для этого я привезъ на двухъ лошакахъ твоей родной земли». Онъ обнялъ ее и поцѣловалъ. Радостно заблестѣли глаза дѣвочки. Теперь она не плѣнница. Она имѣетъ такого важнаго брата, и притомъ на родной землѣ будетъ приносить жертвы своему Богу. Какъ велика Его милость! Народъ удивлялся, смотря на все это. «Жена!» обратился онъ къ своей супругѣ,—«возьми эту сиротку и пусть она будетъ твоей дочерью».

Не такая-ли перемѣна бываетъ со всякимъ рожденнымъ свыше? Онъ приобретаетъ во сто разъ болѣе сестеръ и братьевъ, отцевъ и матерей! У любящихъ Господа исчезаютъ всѣ предрасудки человѣческіе. Въ каждомъ человѣкѣ онъ видитъ купленнаго дорогою цѣной крови Христа, въ каждомъ вѣрующемъ видитъ своего брата, свою сестру. Ходящіе во свѣтѣ Бога ищутъ общенія другъ съ другомъ, чтобы на новой землѣ приносить жертвы хвалы Богу.

О ты, прокаженный грѣхомъ, бѣдный, больной человѣкъ, обратись къ Христу. Господь говоритъ: «Живу Я, говоритъ Господь Богъ: «не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего и живъ былъ. Обратитесь, обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ; для чего умирать вамъ домъ Израилевъ?» (Іез. 33, 11). Обратись и будешь живъ!

Тимо.

Вѣра и крещеніе.

Подъ этимъ названіемъ помѣщена въ ежемѣсячномъ журналѣ «Свидѣтельство вѣры» статья пастора Греви изъ Косфельда (Іюнь 1874 г.), изъ которой мы даемъ длинныя выдержки. Она заключаетъ, подобно многимъ, появившимся въ новое время—изслѣдованіямъ вѣрующихъ богослововъ нѣмецкой евангелической церкви,—сильнѣйшее доказательство той истины, что вѣра должна предшествовать крещенію. Впрочемъ мы не хотимъ скрыть отъ читателя, что авторъ, хотя и высказываетъ вполне правильныя, истинныя мнѣнія относительно библейскаго крещенія, въ концѣ же концовъ уклоняется на ложную дорогу—признавая крещеніе дѣтей, какъ справедливое. Не смотря однако и на это мы не можемъ не порадоваться, встрѣчая у автора вполне вѣрныя мысли. И это возбуждаетъ въ насъ надежду, что придетъ время, когда всѣ вѣрующіе богословы согласятся съ положеніемъ «Аугсбургскаго исповѣданія»: «таинства требуютъ вѣры». Да, таинства—крещеніе и причащеніе могутъ быть сообщены только вѣрующимъ. Слово Божіе, говоритъ Греве, учитъ, что человѣкъ оправдывается безъ всякихъ за-

слугъ съ своей стороны, единственно благодатію Божіей, не дѣлами закона, а вѣрою въ Іисуса Христа. Это лежитъ въ основѣ евангелическаго ученія о томъ, что оправданіе человѣка предъ Богомъ, его искупленіе и освященіе во Іисусѣ Христѣ, зависятъ не отъ чего нибудь внѣшняго—обрядовъ и дѣлъ, а является плодомъ внутреннѣйшаго единенія искупленнаго съ Икупителемъ, живѣйшаго общенія съ Богомъ черезъ вѣру. Всѣ упованія евангелическихъ христіанъ утверждаются и основываются на божественномъ обѣтованіи, между тѣмъ какъ упованія католиковъ на посредствующей дѣятельности церкви, на ея матеріальной помощи. Но упованіе на божественное обѣтованіе, или, правильнѣе, вѣра въ божественное обѣтованіе должна быть тверда настолько, чтобы не быть потрясенной и разрушенной колебаніями разсудка, слабостью воли, ибо она смотритъ не на собственные ничтожныя начинанія спасенія, а на праведность и святость Іисуса Христа, которая и намъ даруется благодатію и оправдываетъ насъ. И это утѣшительная сторона ученія о правдѣ Христовой, оправдывающей насъ въ томъ, что

точность вѣры основывается не на чемъ либо человѣческомъ, но исключительно на неизмѣнной вѣрности Бога. Что человѣкъ спасается—это зависитъ не отъ него, единственно отъ благодати Божіей, подаваемой намъ ради искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа. Человѣкъ, если что и можетъ, то это только вѣровать; впрочемъ и эта вѣра есть не собственное его дѣло, а только божественное дѣйствіе въ немъ. Эта возбужденная Богомъ вѣра, хотя для нашего спасенія и ничего кромѣ не можетъ сдѣлать, какъ только усвоить оправданіе, совершенное Иисусомъ Христомъ, есть великая жизненная сила, дѣятельная и могущественная, источникъ внутренняго обновленія и возрожденія. «Вѣра, есть божественное дѣйствіе въ насъ, которое преобразуетъ насъ, дѣлаетъ насъ новыми людьми по сердцу, воли, уму и силамъ», говоритъ Лютеръ въ предисловіи къ посланію къ Римлянамъ.

Такимъ образомъ, оправданіе человѣка предъ Богомъ, съ одной стороны, есть дѣло божественнаго милосердія, съ другой же—самое усвоеніе оправданія, есть нѣчто внутреннее и личное. Ибо вѣра хотя и есть дѣйствіе Бога въ насъ, въ то же время не составляетъ принадлежность каждаго лица: она можетъ лишь тамъ быть, гдѣ есть воспримчивость, гдѣ нашло себѣ мѣсто въ сердцѣ и умѣ человѣка слово Божіе. Она, такимъ образомъ, всегда предполагаетъ проповѣдь Евангелія и воздѣйствіе святой проповѣди на умъ, сердце и волю. Поэтому и Священное Писаніе неоднократно выводитъ дѣйствія возрожденія, обновленія, очищенія человѣка изъ слова, какъ изъ ихъ источника. Апостолъ Павелъ говоритъ: «вѣра отъ слышанія, слышаніе же отъ слова Божія» (Рим. X, 17 ст.). Равнымъ образомъ и у Евангелиста Іоанна находимъ:—«вы очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ» (Іоан. 15, 3) и Апостолъ Петръ возглашаетъ: «вы возрождены не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія живаго и пребывающаго во вѣкъ» (1 Петр. 1, 23 ст.). Апостолъ Іаковъ пишетъ: «восхотѣвъ, родилъ онъ насъ словомъ истины» (1, 18 ст.). «Примите насаждаемое слово въ кротости, слово могущее спасти души ваши» (тамъ же ст. 21).

Но если вѣру производитъ слово, то ясно, что ее нельзя назвать безсознательной, не личной. Слово Божіе дѣйствуетъ только тамъ, гдѣ оно принимается, усваивается разумомъ, сердцемъ, гдѣ ему открыты и духъ и совѣсть. Такимъ образомъ, по евангелическому ученію о вѣрѣ, послѣдняя является плодомъ внутренняго процесса, развитіе котораго мы могли бы прослѣдить. Какъ на ступени этого развитія, какъ на дѣйствія предваряющей благодати, можно смотрѣть на призваніе, просвѣщеніе, возбужденіе покаянія, возбужденіе къ обращенію, которое образуетъ рѣшительный поворотный пунктъ въ жизни. Вотъ такая-то вѣра имѣетъ слѣдствіемъ оправданіе, возвращеніе въ сердце человѣка божественной жизни—нравственное

обновленіе. Нельзя не сознаться, что ступени—просвѣщеніе, возбужденіе, покаяніе скорѣе различаются нашимъ сознаниемъ, такъ сказать отвлеченно, чѣмъ въ жизни, потому что онѣ относительно повторяются въ жизни вѣрующаго.

Въ связи со всѣмъ сказаннымъ, вѣру нельзя разсматривать какъ лишь зародышевую способность, какъ темное чувство, нѣтъ, оправдывающая вѣра не такова, она въ себѣ уже есть дѣятельная жизнь, сознательная воля, въ каковой вѣрѣ душа находитъ свой миръ. Она есть личная, вполне сознательная, добровольная преданность отъ всего сердца искупающей благодати. Иначе и не понимала и не понимаетъ вѣру евангелическая церковь. «Вѣра», говорится въ апологіи Аугсбургскаго исповѣданія, «есть не только знаніе разума, но и упованіе воли—это значить хотѣть и принять то, что заповѣдано въ обѣтованіи». «Оправдывающая вѣра», говоритъ Буттеръ, «не есть историческое знаніе о Христѣ, но есть великій Божій даръ, чрезъ который мы въ Евангеліи познаемъ Христа, нашего Искупителя—познаемъ и предаемъ себя Ему, доверяемся». Квенетедъ, обозначая вѣру какъ личное сознательное усвоеніе заслугъ Бога-человѣка, добавляетъ, «что это усвоеніе есть дѣло и воли, которое заключается въ проникновеніи всего сердца и воли въ заслугъ Христа». Въ такомъ же смыслѣ выражается одинъ изъ новѣйшихъ ученыхъ догматистовъ: «оправдывающая вѣра есть не одно согласіе разума, но и упованіе, надежда на прощеніе грѣховъ, убѣжденіе, что Сынъ Божій умеръ не только за всѣхъ, но и за меня, отдѣльную личность—вѣра, которая, съ одной стороны, личное дѣйствіе человѣка, съ другой—даръ Святого Духа, ибо человѣческое сердце слабо для этой безконечной вѣры, надежды». (Мартензенъ. Догматика, параграфъ 229). И это вотъ признаніе того, что живая вѣра, «которую производитъ Св. Духъ въ насъ чрезъ Евангеліе»—одна только дѣлаетъ человѣка участникомъ въ оправдывающей благодати Божіей, въ духовныхъ благахъ и благословеніяхъ, признаніе всего этого есть сущность и зерно всѣхъ евангелическихъ истинъ. И евангелическая церковь никогда не отрицала этого въ ученіи о таинствахъ, не безъ того, однако, чтобы не изобличить заблужденія и злоупотребленія римско-католической церкви относительно оправданія такъ называемыми добрыми дѣлами. Внутреннее отношеніе таинствъ къ слову обѣтованія и къ вѣрѣ съ самаго начала такъ исповѣдывалось евангелическою церковью: «мы учимъ объ употребленіи таинствъ такъ, что таинства установлены не для того только, чтобы быть знакомъ, по которому внѣшне можно было бы узнать христіанина, но для того, чтобы быть знакомъ и свидѣтельствомъ божественнаго желанія возбудить и укрѣпить чрезъ нихъ нашу вѣру; поэтому они, съ одной стороны, требуютъ вѣры, съ другой—правильно совершенныя—способствуютъ

вѣрѣ» (Аугсбургское исповѣданіе XIII). Апологія Аугсбургскаго исповѣданія называетъ іудейскимъ мнѣніемъ ту мысль, что мы можемъ оправдаться черезъ обряды «безъ добраго направленія сердца, т. е. безъ вѣры»; между тѣмъ это безбожное и гибельное мнѣніе исповѣдуется всѣми папистами. И Богу угодно было, чтобы это «безбожное и гибельное мнѣніе» было совершенно уничтожено въ области евангелической церкви!

Приведенное выше положеніе Аугсбургскаго исповѣданія Лютеръ болѣе всего прилагаетъ къ крещенію. «Сила крещенія,—говоритъ онъ въ большомъ катехизисѣ,—заключается въ томъ, чтобы содѣлать спасеніе, т. е. чтобы крещенные, освободившись отъ грѣховъ, смерти и діавола, вступили въ царство Христа и жили съ Нимъ вѣчно. Черезъ *слово* оно (крещеніе) получаетъ силу, чтобы быть долею возрожденія». Если же такъ, то естественно предположить, что слово принимается въ вѣрѣ. «Крещеніе, продолжаетъ Лютеръ, требуетъ вѣры... Одна только вѣра дѣлаетъ человѣка достойнымъ получить спасительную божественную воду. Только тогда это полученіе крещенія будетъ связью съ пользой, когда мы будемъ вѣрить отъ всего сердца. Безъ вѣры же ничто не можетъ быть полезно, хотя само по себѣ оно и было бы божественнымъ сокровищемъ». Подобное читаемъ и въ маломъ катехизисѣ: «не вода, конечно, а слово Божіе и вѣра содѣлываютъ спасеніе»... Прощеніе грѣховъ, общеніе со Христомъ и начало новой вѣчной жизни въ свящ. писаніи дѣйствительно приписываются крещенію; впрочемъ, во всѣхъ сюда относящихся мѣстахъ предполагается полное сознаніе и вѣра съ покаяніемъ, какъ необходимыя для желающаго креститься. Важно поближе познакомиться съ этими мѣстами св. писанія. (Установительныя слова Марк. XVI, 15, 16; Матѣ. XXVIII, 18—19). Вѣра, возбужденная проповѣдью Евангелія, находится въ тѣснѣйшей связи съ крещеніемъ, причемъ, однако, вѣра представляетъ главное условіе спасенія: «кто не увѣруетъ, осужденъ будетъ», хотя и крещеніе является необходимымъ, какъ средство для участія въ союзѣ всѣмъ вѣрующимъ, почему и говорится: «кто крестится въ вѣрѣ спасенъ будетъ». Неопредѣленнѣе отношеніе между воднымъ крещеніемъ и крещеніемъ духовнымъ, которое (послѣднее) производитъ возрожденіе отъ Бога (Іоан. III, 5, ст. 6). «Что рожденное отъ Духа есть Духъ», причемъ стихи 6 и 8 указываютъ, что преимущество лежитъ на сторонѣ внутренняго, духовнаго крещенія. Равнымъ образомъ послѣднее имѣется въ виду и въ тѣхъ двухъ мѣстахъ, которыя многократно приводились въ пользу воднаго крещенія (Ефес. V, 26 и Титу III, 5). Въ посланіи къ Ефес. находится выраженіе: «Онъ (Іисусъ Христосъ) предалъ себя за нее (церковь) чтобы освятить ее, очистить *банею водною посредствомъ слова*». Самое естественное значеніе этого выраженія черезъ снесеніе съ другими мѣстами, какъ напр. Іоан. XIII, 10 и XV, 3,

гдѣ идетъ рѣчь объ очищеніи черезъ слово—будетъ таково: слово истины и есть водная баня, очищающая души. Въ посланіи къ Титу апостолъ Павелъ пишетъ: «Христосъ по своей милости спасъ насъ банею возрожденія и обновленіемъ Святымъ Духомъ, котораго Онъ излилъ на насъ обильно» (III, 5). Изобильно изліянный на вѣрующихъ Духъ Господень и есть баня пакибытія и обновленіе. Такъ думаютъ лучшіе толкователи. Поэтому нельзя не согласиться съ тѣмъ, что крещеніе съ правомъ можно назвать очищающей водною банею, какъ и банею пакибытія. И на дѣлѣ есть соотвѣтствующія выраженія въ священномъ писаніи относительно крещенія: «Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ (лучше послѣ того, какъ призвалъ) его имя» (Дѣян. Ап. XXII, 16), такъ говорилъ Ананій въ Дамаскѣ устрашенному на дорогѣ явленіемъ Бога—Савлу; какъ, равнымъ образомъ, въ проповѣди апостола Петра на праздникъ Пятидесятницы (Дѣян. II, 38), обѣщается покаявшимся чрезъ крещеніе прощеніе грѣховъ и обновляющей жизнью даръ Св. Духа. Та-же сила очищенія отъ грѣховъ, спасеніе и оправданіе приписывается крещенію (1 Кор. VI, 11 и Евр. X, 22). Хотя въ обоихъ мѣстахъ не названы выразительно.

Еще сильнѣе выступаетъ предъ нами значеніе крещенія какъ совершенно новаго начала жизни, какъ вступленія въ полный, благодатный союзъ съ распятымъ и прославленнымъ Христомъ—изъ мѣстъ, какъ Рим. VI, 3; Кол. II, 11—12; Гал. III, 27. Ап. Павелъ смотритъ (Рим. VI) на крещеніе, какъ на личную преданность Искупителю и усвоеніе спасенія, какъ на участіе въ смерти Христа, гдѣ ветхій человѣкъ грѣха погребается, дабы открылась въ смиренныхъ слава Божія, та самая, которая воззвала Христа отъ смерти въ жизнь, которая возбудила къ вѣчной жизни въ Богѣ того, который въ себѣ ничего не нашелъ, кромѣ смерти. И она возбудила его дѣйствительно и существенно, такъ теперь ему сообщены силы, вслѣдствіе которыхъ онъ, умерши для грѣха, тѣломъ и душою живетъ во Іисусѣ Христѣ. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ обрѣзаніе было символическимъ (значеніемъ) очищеніемъ грѣховнаго тѣла, такъ, по Кол. II, 10—11, христіанинъ чрезъ истинное и внутреннее обрѣзаніе, то есть чрезъ дѣйствительное уничтоженіе грѣховной тѣлесной жизни, которая была смертью души, въ крещеніи спогребается Христу и съ Нимъ же возбуждается къ жизни чрезъ вѣру въ всемогущаго Бога, который воскресилъ Христа изъ мертвыхъ. Да, каждый, кто принялъ крещеніе съ вѣрой (по Гал. III, 27), облекся во Христа, облекся—одѣлся существомъ Христа, Его справедливостью, любовью, святостью, такъ что не являлся уже болѣе тѣмъ, что онъ есть по себѣ и по своему естественному положенію—ни Іудей, ни Еллинъ, ни рабъ, ни свободный, ни мужчина, ни женщина—но какъ сущій во Христѣ, какъ дитя Бога

чрезъ вѣру во Іисуса Христа. Кто же во Христѣ, тотъ есть новое твореніе;—«старое прошло и все сдѣлалось новымъ» (2 Кор. V, 17).

Но можно ли все это сказать относительно крещенія дѣтей? Нѣтъ, отвѣчаемъ безъ обиняковъ, изъ всѣхъ приведенныхъ мѣстъ свят. писанія, мы должны вывести то заключеніе, что здѣсь и не можетъ быть рѣчи о безсознательныхъ дѣтяхъ. Вездѣ предполагается крещеніе и рѣшеніе быть достояніемъ Христа чрезъ вѣру; вышеописанные внутренніе процессы мыслимы только въ вполнѣ сознательномъ лицѣ. Посему мы и привели выраженіе изъ посланія (къ Гал. III, 27): «вы облеклись во Христа». Но нельзя ли допустить, что въ апостольское время были уже крещаемы и дѣти. Нѣкоторые утверждаютъ это и ссылаются на то, что апостолы крестили цѣлыя семейства, какъ это сказано о Лидіи (Дѣян. XVI, 15); темничномъ стражѣ (XVI, 33) и Стефанѣ изъ Коринѳа (1 Кор. 1, 16); а въ семействахъ, говорятъ, могли быть и дѣти. Гораздо вѣроятнѣе, однако, здѣсь подъ выраженіемъ «весь домъ» разумѣть родственниковъ и слугъ. По крайней мѣрѣ при такомъ только пониманіи и можно будетъ уразумѣть выраженіе свящ. писанія (Дѣян. Ап. XVI, 32), что, послѣ того, какъ Павелъ и Сила проповѣдали слово Господне ему и «всѣмъ», бывшимъ въ домѣ его, они крестились. Также хотятъ видѣть подтвержденіе дѣтскому крещенію въ словахъ Іисуса Христа «не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, такихъ есть царство небесное» (Матѣ. XIX, 4; Мар. X, 14). Но здѣсь совсѣмъ нѣтъ рѣчи о томъ, чтобы крестить дѣтей; и эти дѣти вовсе не были крещены, хотя незадолго до этого Господь и позволилъ своимъ ученикамъ крестить взрослыхъ (Іоан. IV, 1—2), ихъ Господь только обнялъ и благословилъ. Во всякомъ случаѣ дѣти могутъ быть приводимы къ Искупителю, что должно совершать чрезъ христіанское ученіе и воспитаніе. «Таковыхъ» (т. е. кроткихъ по-дѣтски, смиренныхъ, восприимчивыхъ) есть царство Божіе; у Матѣ. же XVIII, 3—читаемъ 6 ст.: «но кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, *върующихся* въ Меня и т. д.» Могутъ ли быть здѣсь неговорящія дѣти, младенцы? Во всякомъ случаѣ изъ того мѣста слѣдуетъ, что дѣти не могутъ быть приводимы къ Господу довольно рано. Извѣстно, что въ концѣ второго столѣтія Тертулліанъ возставалъ противъ всеобщаго введенія крещенія дѣтей и порицалъ, какъ новшество. Если тогда, когда стали вводить вездѣ крещеніе дѣтей, вліянія суевѣрія многократно вели за собой слишкомъ высокое мнѣніе о внѣшнемъ образѣ крещенія и его непосредственномъ дѣйствіи—изъ какихъ побужденій и самъ Константинъ Великій принялъ крещеніе предъ смертью, въ надеждѣ чрезъ это получить спасеніе,—то со времени Константина церковь все болѣе и болѣе стала приписывать спасительную силу таинства безъ разсужденія о томъ, каковы должны быть принимаю-

щіе эти таинства. Реформація, само собой, не могла не обратить на это вниманія. Не страннымъ ли долженъ былъ казаться обычай крестить дѣтей, какъ равно общепринятое мнѣніе относительно дѣйствій таинствъ. Все это было въ странномъ противорѣчьи съ основнымъ положеніемъ евангелической вѣры, такъ что являлось неизбѣжнымъ полнѣйшее преобразование ученія о крещеніи... Кто не признаетъ, что миллионы крещенныхъ жили да и теперь живутъ въ совершенномъ безвѣріи, были погружены всецѣло въ мірскія дѣла, что тысячи валяются въ тинѣ грѣха. Между тѣмъ, по слову апостола, должно было бы быть такъ, «что рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ» (1 Іоан. V, 4). Могла-ли быть побѣждающая вѣра въ тѣхъ, которые были побѣждены міромъ и гибли во грѣхѣхъ?

Между христіанами не можетъ быть вопроса о томъ, исполнить-ли Богъ, что обѣщаетъ. Но исполненіе этихъ обѣщаній связано съ условіями, которыя лежатъ не внѣ человека, но въ немъ самомъ. Само собой, христіане по имени только не имѣютъ этихъ условій. Если-бы они были вѣрующими во Христа, то ихъ вѣра спасла бы ихъ. Если-бы они были рождены отъ Бога, то не были бы рабами грѣха. «Кто рожденъ отъ Бога, тотъ не дѣлаетъ грѣха, ибо сѣмя Его пребываетъ въ немъ и онъ не можетъ грѣшиться, ибо онъ рожденъ отъ Бога». Поэтому ясно, кто дѣти Бога и кто дѣти діавола. Кто дѣлаетъ неправду, тотъ не есть отъ Бога, какъ и тотъ, кто не любитъ брата (1 Іоан. III, 9—10). Дѣло здѣсь идетъ совсѣмъ не объ отдѣльныхъ грѣхахъ и слабостяхъ, которые прекращаются лишь когда мы оставимъ тѣло смерти (Рим. VII, 24), но о направленіи жизни. Кто живетъ въ служеніи грѣху, тотъ не живетъ въ Богѣ. Поэтому не будетъ ли пустой игрой словъ—говорить о вѣрѣ въ тѣхъ крещенныхъ, которые никогда не были живыми, не принесли никакого плода? О возрожденіи, изъ котораго ничего не возросло живаго? О вселеніи Св. Духа въ сердце, которое до этого было мертво и послѣ осталось во грѣхѣхъ? Изъ противорѣчій и трудностей мы можемъ выйти не иначе, какъ только признавъ, что духовное и нравственное воздѣйствіе должно происходить въ дитяти чрезъ сознание, и что ни о какомъ воздѣйствіи не можетъ быть и рѣчи до тѣхъ поръ, пока сознание еще молчитъ. Усвоеніе спасенія можетъ быть только чрезъ вѣру, какъ равно чрезъ вѣру только можетъ быть процессъ возрожденія и его моменты—призваніе, просвѣщеніе, возбужденіе, оправданіе, спасеніе. Возбужденная вѣра укрѣпляется словами обѣтованія въ крещеніи. Чрезъ личную вѣру—крещеніе, значеніе котораго не уничтожается годами, такъ какъ обѣтованіе Бога дано для всѣхъ временъ—крещеніе является банею возрожденія; съ другой стороны предъ сознаниемъ выступаетъ задача ежедневнаго обновленія жизни, какъ особеннаго предмета стремленія человека.

И то и другое требуетъ совершенія дѣйствія въ полномъ еознаніи. Упованіе на прощеніе Господомъ грѣховъ должно вести за собой сознаніе, желаніе умереть для грѣха и начать жизнь въ Богѣ, во Христѣ. Поэтому церковь можетъ требовать публичнаго признанія, что все это исполнится, какъ равно въ правѣ требовать исповѣдыванія вѣры, чрезъ кото-

рую усвоится спасеніе, и обѣты со стороны того, кого она хочетъ видѣть своимъ совершеннымъ членомъ, обѣта въ томъ, что онъ въ той же вѣрѣ останется и сообразно ей будетъ проводить жизнь. Сама же церковь должна все это совершеніе сопровождать и подкрѣпить своими моленіями о духѣ сохраненія, освященія, приготовленія.

Съѣздъ христіанъ Евангелическаго исповѣданія

Благодаря любезности одного изъ нашихъ братьевъ намъ доставленъ «журналъ засѣданій четвертаго Всероссийскаго съѣзда христіанъ евангелическаго исповѣданія», изъ котораго мы узнаемъ, что съ 25-го по 27-е сентября минувшаго 1908 года въ с. Астраханкѣ были засѣданія помянутаго съѣзда. На съѣздѣ, кромѣ всего состава Всероссийскаго евангелическо-христіанскаго комитета, присутствовало 23 представителя отъ разныхъ общинъ въ Россіи и заграничій. Предсѣдательствовалъ и руководилъ всѣми дѣлами съѣзда виднѣйшій представитель названнаго общества членъ Государственной Думы Зиновій Даниловичъ Захаровъ.

Въ общемъ «журналъ засѣданій» ничего особеннаго не представляетъ, но въ немъ есть нѣчто интересное въ сообщеніяхъ ихъ благовѣстниковъ—это отчеты Ф. С. Маринушкина и особенно Е. Е. Маркина. Простой и безхитростный Филиппъ Спиридоновичъ Маринушкинъ, давая отчетъ о работѣ въ Меленковскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ работалъ по возвращеніи изъ Рязанской губерніи, говоритъ, что въ Меленкахъ присоединилось къ церкви три увѣровавшихъ брата со всѣми домами въ числѣ пятнадцати душъ и теперь, сказалъ онъ въ заключеніе,—тамъ образовалась живая община вѣрующихъ (стр. 5). Въ этомъ отчетѣ невольно бросается въ глаза то различіе, которое дѣлитъ присоединенныхъ на два разряда, изъ коихъ одни называются «увѣровавшими», а другіе просто «домами», и очень жаль, что относительно послѣднихъ не сказано были ли и они также «увѣровавшими» или же были приняты въ церковь просто въ качествѣ «домовъ». Если они были также увѣровавшими, то почему же тѣ трое выдѣлены изъ общей массы увѣровавшихъ, и, если они не были увѣровавшими и вступили въ церковь лишь въ качествѣ домашнихъ, то почему можно считать «живою» ту общину, въ которой увѣровавшихъ и слѣдовательно—дѣйствительно «живыхъ» только три члена т. е. одна пятая часть всего состава.

Отчетъ Е. Е. Маркина болѣе интересенъ, такъ какъ онъ сразу показываетъ и основанія для крещенія дѣтей и взглядъ на церковь. Такъ, когда И. К. Савельевъ (баптистъ) сказалъ ему, что сколько было предъявлено доводовъ изъ писанія въ пользу крещенія

дѣтей, всѣ они косвенны и нѣтъ прямого указанія, гдѣ сказано было бы, что дѣтей крестить необходимо, то онъ, Маркинъ, отвѣчалъ ему, что «дѣйствительно такого прямого указанія нѣтъ, какъ нѣтъ и запрещенія». Итакъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ защитниковъ крещенія дѣтей печатно заявилъ, что для крещенія дѣтей прямого указанія нѣтъ, а есть лишь только косвенные. Это обстоятельство очень важно, ибо намъ всегда приходится тратить много времени и силъ, чтобы вызвать такое признаніе, теперь же намъ остается только разсѣвать ихъ косвенныя основанія, коренящіяся, главнымъ образомъ, въ неправильномъ понятіи о церкви.

Къ числу косвенныхъ основаній для крещенія дѣтей слѣдуетъ прежде всего отнести то, что, какъ сказалъ Маркинъ,—хотя прямого указанія для крещенія дѣтей нѣтъ, такъ *нѣтъ и запрещенія*. Отсюда дѣлается выводъ:—если молъ нѣтъ запрещенія, то, слѣдовательно, есть основаніе. Это основаніе если и не особенно прочно, такъ очень ужъ благодарно, ибо оно одинаково пригодно для всего безпатентнаго и бездоказательнаго, и съ его помощью можно одинаково удачно защищать все что угодно—и крещеніе дѣтей, и куреніе табаку, и посѣщеніе театровъ и проч., ибо съ помощью его, какъ извѣстно, защищаютъ иконопочитаніе, призываніе святыхъ и многое другое, въ словѣ Господнемъ не заповѣданное.

Чтобы не показаться совершенно безоружнымъ, Ефимъ Евдокимовичъ Маркинъ приводитъ въ защиту крещенія дѣтей нравственное основаніе. Онъ говоритъ: «церковь Божія существуетъ не только со времени Христа, но отъ Авраама, сынами котораго писаніе называетъ всѣхъ вѣрующихъ; и этотъ корень существуетъ и до нашихъ дней. Отъ этого корня отломились нѣкоторые невѣріемъ, на мѣсто ихъ привились вѣрою мы. Въ той церкви были дѣти, съ дѣтьми входимъ въ нее и мы». Печальное недоразумѣніе! Какъ жаль, что человѣкъ этотъ ходитъ ощупью и хотя осязаетъ, какъ слѣпой, стѣну, но сути дѣла все же не видитъ. Вѣдь онъ же самъ говоритъ, что писаніе называетъ сынами Авраама *вѣрующихъ*, и что мы на мѣсто отломившихся *невѣріемъ* привились *вѣрою*, изъ чего ясно, что кто имѣетъ

вѣру, тотъ «держится», а кто имѣлъ вѣру, но потерялъ ее, тотъ «отламывается» и что,—слѣдовательно, безъ вѣры нельзя ни привиться, ни удержаться. Дѣти вѣры не имѣютъ, а слѣдовательно, не имѣютъ и того, чѣмъ они могли бы держаться и, слѣдовательно, не могутъ привиться...

Наше понятіе о потомкахъ Авраама было подробно изложено въ отвѣтъ на вопросъ брата Чурзина въ № 6 «Баптиста» за истекшій годъ, и всѣхъ желающихъ ознакомиться съ онымъ мы отсылаемъ къ упомянутому отвѣту, здѣсь же вкратцѣ скажемъ лишь нѣсколько словъ, дабы обличить явную несообразность ссылки г. Маркина на Авраама.—Потомки Авраама дѣлятся у апостола Павла на два разряда,—на рожденныхъ по плоти и рожденныхъ по духу (Гал. 4, 22. 23. 29), причемъ рожденные по плоти причисляются имъ къ Агари, а рожденные по духу къ Саррѣ (тамъ-же 4, 24. 28). И такъ какъ шатеръ Агари представлялъ собою плотское потомство Авраама, то для присоединенія къ нему не только отъ дѣтей, а и отъ взрослыхъ не требовалось никакихъ духовныхъ основаній—ни покаянія, ни вѣры и требовался лишь одинъ наружный знакъ на плоти,—обрѣзаніе (Исх. 12, 48), почему туда могли входить и взрослые, и дѣти. Шатеръ же Сарры представляетъ собою не плотское, а духовное семейство Авраама, и такъ какъ только «вѣрующіе суть сыны Авраама» и такъ какъ только «вѣрные» благословляются съ вѣрнымъ Авраамомъ (Гал. 3, 7. 9), то въ это семейство ни посредствомъ обрѣзанія, ни посредствомъ одного только крещенія войти невозможно: здѣсь нужна наличность вѣры, необходимо новое духовное рожденіе (Рим. 9, 6. 8; Іоан. 1, 12. 13).

Уяснивъ себѣ это, намъ не трудно будетъ точно и безошибочно опредѣлить кто изъ человѣковъ и къ какому семейству Авраама приводитъ своихъ дѣтей. Евреи, идя старою дорогою и рождающіе дѣтей по плоти, приносятъ своихъ дѣтей въ шатеръ Агари и тамъ, посредствомъ обрѣзанія, включаютъ ихъ въ составъ плотскихъ потомковъ Авраама;—христіане-же,

какъ сыны свѣта и сыны дня, рождающіе дѣтей «не отъ тлѣннаго сѣмени, а отъ нетлѣннаго, отъ слова Божія», приводятъ ихъ, какъ дѣтей обѣтованія, въ шатеръ Сарры и вводятъ ихъ посредствомъ вѣры,—путемъ новымъ и живымъ въ число духовныхъ дѣтей Авраама.—Но куда же, въ такомъ случаѣ, присоединяютъ посредствомъ крещенія своихъ дѣтей г. Маркинъ и всѣ его сотрудники и въ какой изъ этихъ двухъ шатровъ они вводятъ ихъ? Конечно, ни въ какой: мы уже говорили, что въ духовное семейство ввести безъ вѣры никого нельзя, да это не только такъ съ нашей точки зрѣнія, а съ ихъ точки зрѣнія, ибо они никогда не говорили, что крещеніе замѣняетъ собою вѣру; говоря же, что крещеніе замѣняетъ собою древнее обрѣзаніе, они тѣмъ самымъ даютъ понимать, что нынѣ они своихъ дѣтей посредствомъ крещенія присоединяютъ къ тому составу народа, къ которому евреи нѣкогда присоединяли своихъ посредствомъ обрѣзанія, т. е. къ плотскому потомству Авраама,—къ шатру Агари. Но и это не вѣрно, ибо здѣсь нужно не крещеніе, а обрѣзаніе.—А потому никто изъ ходящихъ во свѣтѣ Господнемъ своихъ дѣтей крещеніемъ присоединять къ семьѣ Авраама не будетъ и туда ихъ не понесетъ, а если кто въ потьмахъ невѣдѣнія и несетъ ихъ и посредствомъ крещенія думаетъ ввести ихъ въ составъ Израиля, то напрасно, ибо онъ въ семейство Авраама ихъ не вноситъ, а только дѣлаетъ ихъ у шатра Агари жалкими подкидышами...

Въ заключеніе я не могу не выразить мое глубокое сожалѣніе не только о лицахъ, дающихъ такіе отчеты, а и объ организаціяхъ, которыя такіе отчеты принимаютъ; и какъ послѣ всего этого отрадно читать тѣ слова, когда одинъ прозрѣвшій православный священникъ, послѣ длинной статьи противъ крещенія дѣтей, съ грустью восклицаетъ: «изъ такихъ то «крещенныхъ» людей теперь состоитъ вся церковь! Въ какую глушь завелъ насъ духъ тьмы недостаетъ только одного: «крестить мертвыхъ» (Колоколъ 1908 г. № 796).

Д. М.

Хожденіе предъ Богомъ.

«И ходилъ Енохъ предъ Богомъ и не стало Еноха—Господь взялъ его». (Быт. 5, 22). Очень не многіе могутъ съ увѣренностью сказать, что «они живутъ» предъ Богомъ. Многіе встрѣтили Господа и продолжаютъ иногда встрѣчаться съ Нимъ, иногда отправляясь утромъ и вечеромъ въ церковь,—это еще хорошо, если хотя короткіе промежутки времени они соединяются съ Господомъ. Ихъ духовная сила въ теченіи недѣли не растетъ; всѣ ихъ помыслы заняты дѣлами окружающей ихъ среды, но гораздо лучше

поступаютъ тѣ, которые въ теченіи цѣлой недѣли приносятъ Господу молитвенныя служенія: они съ каждой недѣлей все болѣе и болѣе растутъ духовно. Но «ходить предъ Богомъ», это не значитъ только встрѣтиться съ Нимъ и сопровождать Его иногда, когда мы говоримъ: «наши пути идутъ отдѣльно; наше соединеніе пріятно, но оно бываетъ очень короткое, если я хожу своими путями; но это будетъ тогда скорѣе, если я могу сказать: «мой путь—Твой путь, Господь! Я хочу итти съ Тобою! Не только Ты живи

со мною, но и не покидай меня!»! Ежедневное сотоварищество составляет соединеніе и общеніе—это и есть хожденіе передъ Господомъ, разговоръ съ Нимъ, жизнь съ Господомъ!

«И не стало Еноха, Господь взялъ его». Тутъ ничего нѣтъ страннаго, потому что между Енохомъ и Господомъ была близость: «онъ ходилъ передъ

Господомъ»! И долгое время продолжалось это чудное общеніе. Триста шестьдесятъ лѣтъ жилъ Енохъ. Мы не знаемъ, въ продолженіи сколькихъ лѣтъ онъ ходилъ передъ Господомъ, но его родственники, друзья и сосѣди наблюдали это. Онъ ушелъ, чтобы жить вѣчно съ Богомъ! «Его не стало! Богъ взялъ его къ Себѣ». Прекрасное доказательство!

Георгъ Мюллеръ, основатель сиротскаго дома въ Бристолѣ.

О крещеніи.

Георгъ Мюллеръ основалъ сиротскій домъ въ Бристолѣ. Въ этомъ основаніи имъ руководило желаніе послужить Господу. Самое же желаніе возникло чрезъ изслѣдованіе вопроса о крещеніи. А какъ онъ изслѣдовалъ этотъ вопросъ, предоставимъ говорить ему самому.

«Въ началѣ Апрѣля 1830 г., будучи 25 лѣтъ отъ роду, я прибылъ въ Сидмуфъ проповѣдывать. Во время моего пребыванія я имѣлъ случай присутствовать при собесѣдованіи трехъ сестеръ во Христѣ о крещеніи. Одна изъ нихъ крестилась уже послѣ того, какъ стала вѣрующей. Между прочимъ въ разговорѣ спросили и моего мнѣнія относительно этого предмета. Я отвѣтилъ: «не вѣрю, чтобы надобно было еще креститься». Сестра, принявшая крещеніе, спросила: «но вы, конечно, крещены?».—«Да, когда былъ младенцемъ». «Читали-ли вы,—продолжала она,—Св. Писаніе относительно этого предмета?».—«Нѣтъ».—«Тогда, любезный братъ,—сказала она,—я прошу васъ не говорить больше объ этомъ предметѣ до тѣхъ поръ пока, вы этого не сдѣлаете». И Господу угодно было показать мнѣ всю важность этого замѣчанія; ибо въ то время, какъ я всякаго убѣждалъ не дѣлать ничего, что не можетъ быть доказано словомъ Божіимъ, самъ не переставалъ говорить противъ крещенія вѣрующихъ, не изслѣдовавши серьезно доказательствъ этого въ Св. Писаніи. Теперь я рѣшилъ съ Божіей помощью изслѣдовать предметъ, причемъ, если найду, что крещеніе дѣтей согласно съ Писаніемъ, то стану ревностно защищать его; если же, напротивъ, правильнымъ окажется крещеніе вѣрующихъ, то я прежде всего самъ крещусь, а потомъ стану бороться за это крещеніе.

И вотъ, какъ только представился случай, я приступилъ къ изслѣдованію, я просилъ Господа вразумить меня относительно этого предмета и занялся чтеніемъ Новаго Завѣта. При этомъ я не обошелся безъ внутренней борьбы. Одинъ голосъ мнѣ говорилъ: «въ томъ обстоятельствѣ, что столько святыхъ и богопросвѣщенныхъ мужей различно думаютъ о кре-

щеніи, не есть-ли доказательство того, что въ такомъ несовершенномъ состояніи церкви нельзя найти вполне удовлетворительнаго отвѣта на этотъ вопросъ». Но это возраженіе было устранено мною такъ: «если Библия предписываетъ это божественное установленіе, то почему я не могу его понять, тѣмъ болѣе, что Духъ Святой, также какъ и прежде, является наставникомъ въ церкви Христовой». 2) «Только немногіе изъ твоихъ друзей, продолжалъ голосъ, крещены, большинство же противъ крещенія вѣрующихъ и они, навѣрное, отъ тебя отвернутся». И это я устранилъ, говоря: «если-бы даже всѣ люди оставили меня, но принялъ бы Господь и я былъ бы счастливъ». 3) «Ты потеряешь половину дохода, опять говоритъ голосъ, если крестишься». Я опять устранию: «если я столько времени старался быть вѣрнымъ Господу, то Онъ, конечно, не допуститъ, чтобы я терпѣлъ недостатокъ». 4) «Люди назовутъ тебя баптистомъ и ты будешь причисленъ къ тому обществу, у котораго ты не одобряешь всего того, что принимаютъ его члены». Устраняю: «если я буду крещенъ, то изъ этого не слѣдуетъ, что я соглашаюсь во всѣхъ пунктахъ съ тѣми, которые принимаютъ крещеніе вѣрующихъ». 5) «Ты проповѣдуешь уже много лѣтъ и открыто долженъ будешь сознаться, что ты заблуждался и что теперь ты раздѣляешь мнѣніе, что только крещеніе однихъ вѣрующихъ сообразно съ Писаніемъ». Отвѣчаю: «гораздо лучше сознаться, что заблуждался, чѣмъ упорствовать и оставаться въ заблужденіи». 6) «Если бы даже крещеніе только вѣрующихъ было правильно, то уже поздно тебѣ его принять, потому что ты долженъ былъ креститься, какъ только сдѣлался вѣрующимъ». Говорю въ отвѣтъ: «лучше, хотя и поздно покориться повѣленію Господа Іисуса, чѣмъ жить въ нерадѣніи». Едва я достигъ такого душевнаго состоянія, какъ мнѣ стало ясно изъ Св. Писанія, что, во 1-хъ, одни только вѣрующіе подлежатъ крещенію и что, во 2-хъ, погруженіе—единственно истинная и согласная съ Писаніемъ форма крещенія. Мѣста, которыя наибо-

лѣе убѣдили меня, суть слѣдующія: относительно перваго вопроса—Дѣян. Ап. VIII, 36—38, а относительно втораго пункта—Рим. VI, 3—5.

Вскорѣ послѣ этого я былъ крещенъ. Чрезъ это я почувствовалъ глубокой миръ въ душѣ и послѣ ни разу не раскаивался въ этомъ шагѣ.

Прежде чѣмъ покончить съ этимъ предметомъ, я хотѣлъ бы сказать еще нѣсколько словъ по поводу возраженій, возникшихъ внутри меня, когда я вздумалъ изслѣдовать въ Св. Писаніи вопросъ о крещеніи.

1) Что касается перваго—то я теперь убѣжденъ, что никакой вполне открытой истины такъ очевидно не высказано въ словѣ Божіемъ, какъ эта, даже ученіе объ оправданіи вѣрою, и что предметъ только затемненъ тѣми людьми, которые еще не совсѣмъ порѣшили оставить Св. Писаніе. 2) Ни одинъ изъ моихъ

истинныхъ друзей въ Господѣ не отвернулся отъ меня, какъ я боялся, и даже они почти всѣ послѣ крестились. 3) Хотя я, съ одной стороны, вслѣдствіе моего крещенія отчасти потерялъ въ денежномъ отношеніи, однако Господь не оставилъ меня въ дѣйствительномъ убыткѣ, даже въ вещахъ временныхъ, въ которыхъ Онъ богато вознаградилъ меня за потерянное. И, наконецъ, мой примѣръ многихъ побудилъ ближе разсмотрѣть вопросъ о крещеніи и сознательно принять это Господне установленіе. И когда я ясно позналъ эту истину, то Господь сподобилъ меня говорить о ней, также какъ и о другихъ истинахъ. И вотъ, во время моего долготѣняго пребыванія въ Бристолѣ, болѣе тысячи вѣрующихъ крестились и соединилось съ нами.



„Почему я раньше не узналъ это?“

Р а з с к а з ъ .

Вмѣстѣ съ пріѣзжимъ проповѣдникомъ баптисты села N рѣшили посѣтить сосѣднюю деревню, въ которой Евангельская истина только что начала распространяться. Вѣрующихъ тамъ было уже нѣсколько душъ, но постоянного собранія они не имѣли. Притомъ проповѣдники заѣзжали къ нимъ очень рѣдко, такъ что были дорогими гостями.

Человѣкъ 20 прибыло туда. Всѣ могли хорошо пѣть. Изъ избы повытаскивали все ненужное, поставили скамейки, столъ накрыли чистой скатертью и положили на него библію и пѣсенники.

Пришедшій народъ размѣстился, кто гдѣ могъ. Далеко по улицѣ неслось громкое пѣніе псалмовъ. Собраніе началось. Изъ среды слушателей выдѣлялся одинъ старикъ, лѣтъ 60, бѣлый какъ лунь. Онъ слушалъ съ большимъ вниманіемъ и слова проповѣдника видимо касались его сердца. Его семья, сынъ съ женою и дочь, давно уже примкнули къ общинѣ вѣрующихъ и постоянно говорили ему, чтобы и онъ обратился къ Господу; но ему было трудно оставить старое убѣжденіе и привычки. «Да притомъ—разсуждалъ онъ,—молодые люди въ теперешнее время увлекаются различными фальшивыми ученіями. Въ какой вѣрѣ я родился, въ той и умру.»

Но пришелъ и его часъ. Путь ко спасенію сталъ для него яснымъ и сердце его заволновалось. Его уши слышатъ что то новое, не знакомое.

Вечеромъ небольшое общество собралось въ его домѣ. Подали чай и гости сидѣли за столомъ въ мирной бесѣдѣ, передавая другъ другу различныя новости изъ своей жизни. Болѣе всего рассказывали о томъ,

чѣмъ они были раньше и чѣмъ стали теперь, когда Свѣтъ Христа коснулся ихъ сердецъ и Евангельская истина стала для нихъ спасительной.

Потомъ начали пѣть.

Старикъ все время держался въ сторонѣ и ни съ кѣмъ не разговаривалъ. Во время пѣнія онъ тихо вошелъ въ комнату и сѣлъ за печкой.

Голоса у всѣхъ были слабые и не особенно чистые и пѣніе не совсѣмъ ладилось у нихъ. Но что то трогательное и захватывающее слышалось въ этомъ пѣніи.

Слышалась скорбь за прошедшее время, за потерянные годы, проведенные во тьмѣ грѣха, и страданія любящаго Спасителя ярко представлялись духовному взору слушателя.

Слезы, появившіеся на глазахъ поющихъ, говорили о духовномъ волненіи ихъ. Да и слова были очень хорошія. Они пѣли:

Взойдемъ на Голгоу, мой братъ!

Тамъ посланный Богомъ Мессія распятъ.

О правдѣ святой проповѣдывалъ Онъ,

Больныхъ исцѣлялъ, а теперь Онъ казненъ.

Падемъ передъ Нимъ!

Взойдемъ на Голгоу, мой братъ!

Онъ страждетъ и жаромъ ланиты горятъ;

Онъ жаждетъ и укусъ Тому подають,

Чьи воды живыя для міра текутъ.

Падемъ передъ Нимъ!

Старикъ низко опустилъ на руки свою голову и въ тактъ пѣнію тихо покачивался изъ стороны въ сторону. Взоръ его былъ устремленъ вдаль и слеза,

появившаяся на сѣдыхъ рѣсницахъ, тихо скатилась на колѣни. Что происходило въ душѣ этого старика? Онъ вторично переживалъ свою жизнь и былъ тамъ, на Голгоѣ, у подножія креста.

— «А хорошо-ли поютъ?»—обратился къ нему проповѣдникъ.

— «Да»,—очнулся онъ,—«такъ и трогаетъ за сердце, очень хорошо»!

— «Какъ-же, отецъ, ты еще вчера говорилъ, что все это неправда?»—спросила его дочь. Онъ посмотрѣлъ на нее.

— «То было вчера, а это сегодня»,—сказалъ онъ. Всѣ обратились къ нему. Раньше онъ часто не соглашался съ ними и возражалъ имъ, а теперь что-то новое звучало въ его словахъ.

— «Вы желаете примириться съ Господомъ?»—спросили его.

— «Да, желаю! Э-эхъ! Почему я раньше не узналъ это?»—сказалъ онъ. Сколько скорби слышалось въ его восклицаніи. «Грѣшникъ я, грѣшникъ и Господь любитъ меня! Вся жизнь моя прошла въ грѣхѣ, вся душа испачкана и не находилъ я покоя нигдѣ. Сколько грѣховъ на сердцѣ? И Онъ меня прощаетъ? Даромъ! Боже мой, Боже»!..—и онъ закашлялся.

— «Хотите, мы будемъ молиться съ вами? Давайте!»

Всѣ преклонили колѣна и въ первый разъ изъ груди старика вырвались слова сердечнаго раскаянія передъ Господомъ.

Какая радость! Молящіеся плакали слезами радости и въ небѣ ангелы ликовали объ одномъ раскаявшемся грѣшникѣ.

Тимо.



Иду съ клюкой; просторъ кругомъ;
Широкъ Господень домъ;
О, воздухъ! высь! о, свѣтъ! о, дрожь!
О, рожь! густая рожь!
Тутъ василекъ, тамъ василекъ,
Какъ ангельскій глазокъ,
И жаворонокъ въ вышинѣ
Подобится струнѣ.
Чего еще, чего, скажи,
Дитя тоски и лжи!

Смирись, смирись, слѣпая плоть:
Въ тебя вошелъ Господь.
Чу, колокольчикъ вдаль летитъ,
Пускай, пускай звенитъ!
Душа полна, душа полна,
Пусть выльется она.
О, свѣтъ! о, жизнь! о, миръ дубравъ!
О, сладость пряныхъ травъ!
Покой кругомъ, просторъ кругомъ;
Широкъ Господень домъ.

Н. Никаноровъ-Каринскій.



Скорбная страница.

25 Января въ 3 часа дня въ г. Владикавказѣ тихо скончался старѣйшій членъ Владикавказской общины, борецъ и страдалецъ за вѣру, Степанъ Антоновичъ Прохановъ.

Будучи въ продолженіи свѣше двадцати пяти лѣтъ въ числѣ близкихъ друзей покойнаго, хорошо зная его и считая его крупной личностью въ народѣ Господнемъ, я считаю моимъ нравственнымъ долгомъ сказать о немъ хоть нѣсколько словъ. Степанъ Антоновичъ былъ одинъ изъ такихъ членовъ церкви, къ которому могутъ быть особенно приложимы слова Апостола Павла: «Царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ». Онъ не былъ проповѣдникомъ и вообще говорилъ не много, но его жизнь говорила очень много и очень внятно всѣмъ тѣмъ, которые знали его и жили

вмѣстѣ съ нимъ. Двери его дома были всегда широко открыты для всѣхъ и его христіанское радушіе съ сердечнымъ словомъ извѣстны далеко. Будучи непоколебимо убѣжденнымъ въ истинѣ и горячимъ сторонникомъ единства церкви, какъ тѣла Христова, и состоя ближайшимъ сотрудникомъ пресвитера, онъ несъ на своихъ плечахъ большую долю тяжести безпокойшихъ церковь разногласій и являлся объединяющимъ и умиротворяющимъ всѣхъ центромъ. Во всѣхъ дѣлахъ, касающихся благоустройства мѣстной общины, распространенія царствія Божія внѣ ея предѣловъ и благодѣяній бѣднымъ, Степанъ Антоновичъ всегда шелъ впереди всѣхъ. Онъ съ честью вынесъ многолѣтнюю ссылку за свою вѣру въ мѣстечкѣ Герюсы, Елисаветпольской губерніи. Ссылка подломила его здо-

ровые. отняла у него нѣсколько лѣтъ жизни и замѣтно отразилась на его благосостояніи, но не колебала его вѣры, не ослабила ревности и не озлобила его сердце противъ виновниковъ его страданій.

12 числа у постели больного собрались нѣсколько братьевъ и сестеръ и предложили ему совершить святую вечерю, на что онъ съ радостью изъяснилъ свое согласіе. 15 числа въ небольшомъ кругу братьевъ и сестеръ эта вечера была исполнена, и больной, приподнявшись на постели, въ слезахъ ра-

дости благодарилъ Господа и братьевъ и сказалъ: «теперь я отхожу къ моему Господу съ радостною надеждой; Господи, возьми меня!»

Погребеніе было совершено 28 Января. Гробъ несли на рукахъ до самаго мѣста, хоръ не переставая пѣлъ соотвѣтствующія случаю пѣсни, а за гробомъ шла многочисленная масса людей всѣхъ національностей....

«Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ».

Д. И. Мазаевъ.

Новогодніе праздники.

Праздники у насъ, въ Баку, прошли съ большимъ благословеніемъ отъ Господа. Они начались съ послѣднихъ дней Октября минувшаго 1908 года, съ пріѣздомъ къ намъ возлюбленныхъ нашихъ братьевъ Д. И. Мазаева, В. Г. Павлова и С. П. Степанова, которые послужили для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ въ Бакинской Общинѣ, и устранили съ помощью Господа тѣ причины, которыя препятствовали дѣйствию Духа Божія. Они, такъ сказать, «насадили».

Съ пріѣздомъ же, послѣ первыхъ, другихъ нашихъ во Христѣ братьевъ—благовѣстниковъ Евангелія Божія: В. П. Степанова и Н. В. Одинцова, у насъ явилась Апостольская Пятидесятница, «ибо мы всѣ были единомыслиемъ». Собранія наши всегда переполнялись слушателями и многіе пробудились отъ своего сна безпечности и зывали къ Господу о спасеніи. Эти уже «поливали», но «Богъ возрастилъ». Результатомъ этихъ братскихъ посѣщеній было то, что Бакинская Община приняла новыхъ членовъ, рожденных отъ духа, болѣе двадцати душъ и крестила ихъ во имя Господне при самыхъ торжественныхъ обстоятельствахъ въ Каспійскомъ морѣ, при многихъ зрителяхъ, при пѣніи духовныхъ пѣсней во Славу Спасителя всѣхъ человѣковъ.

Такое духовное торжество баптистовъ и очевидный успѣхъ дѣла Господня въ Баку не прошелъ незамѣченнымъ бакинскими молоканами. Изъ нихъ выступилъ защитникомъ молоканства нѣкто Д. В. Зайцевъ, который открыто прочелъ двѣ лекціи въ молитвенномъ домѣ Колесникова, въ собраніи молоканъ. Первая лекція была на тему: «Что такое баптисты?», а вторая: «Что такое женщина вообще и что такое женщина христіанка и язычница?».

Первая лекція была читана 26 Декабря 1908 г. приблизительно такъ: «Братья и сестры духовные христіане! Всѣмъ вамъ извѣстно, что баптистовъ у насъ въ Баку посѣтили недавно ихъ талантливые и краснорѣчивые проповѣдники, и баптисты имѣютъ большой успѣхъ.

Баптисты, безъ сомнѣнія, имѣютъ съ нами, духовными христіанами, близкое духовное родство. Это доказывается тѣмъ, что наши братья, духовные христіане, съ большимъ удовольствіемъ идутъ слушать ихъ проповѣдниковъ. И баптисты заслуживаютъ особой чести, потому что они проповѣдуютъ всѣмъ, и у нихъ всѣ, мужчины и женщины, проповѣдуютъ, а наши духовные христіане, къ сожалѣнію, спятъ.

Мы должны радоваться, что баптисты вносятъ свѣтъ истины въ другіе темные народы. Но вотъ въ чемъ бѣда, что баптисты имѣютъ свой успѣхъ на счетъ насъ, духовныхъ христіанъ. Они привлекаютъ нашихъ братьевъ и сестеръ своими проповѣдями и своимъ прекраснымъ нотнымъ пѣніемъ.

Но баптисты хотя и являются намъ, духовнымъ христіанамъ, ближними духовными родственниками, но въ ученіи у насъ съ ними есть непроходимая пропасть. Это то, что они учатъ о спасеніи только вѣрою въ искупленіе Кровію Христа и отвергаютъ добрая дѣла. А мы, духовные христіане, основываемся на дѣлахъ, «ибо вѣра безъ дѣлъ мертва». Баптисты признаютъ Христа только Икупителемъ, но не признаютъ Его за Учителя.

Вотъ въ чемъ у насъ разница съ баптистами. Они идутъ путемъ тѣмъ, которымъ шла католическая церковь и дошла до ужаснаго заблужденія. Именемъ Христа благословляла кровопролитныя войны, всякаго рода инквизиціи, пытки и казни, дошла до оружія и проливала кровь и слезы невинныхъ людей. У католиковъ такая же красота богослуженія, такое же прекрасное пѣніе, какъ и у баптистовъ».

На эту лекцію я просилъ позволеніе сдѣлать свои возраженія, но старцы молоканскіе не позволили.

Вторая лекція была хорошо поставлена и была прочитана 28 Декабря. Лекторъ прекрасно нарисовалъ природныя черты женщины и стремленія ея ко всему прекрасному и изящному. Была представлена женщина христіанка, со всѣми ея добродѣтеля-

ми и выставлена была женщина язычница во всей ея роскоши и какое зло она может вносить въ міръ. Но какъ подъ типъ языческихъ женщинъ подводились женщины называемыя христіанками или даже духовными христіанками, то многіе старцы, духовные христіане, вознегодовали, лекція была сорвана и лекторъ волей-неволей долженъ былъ прекратить свое чтеніе.

Въ этой лекціи все было сказано прекрасно, только была допущена одна грубая ошибка. Лекторъ говорилъ: «къ баптистамъ переходятъ болѣе наши сестры, духовныя христіанки. Они какъ по природѣ склонны ко всѣму красивому и изящному, то баптисты увлекаютъ ихъ своими краснорѣчивыми проповѣдями и нотнымъ пѣніемъ, которымъ и я иногда восторгаюсь даже до слезъ».

По прочтеніи лекцій мною было заявлено въ молоканскомъ собраніи, что 1-го Января, въ 3 часа дня мною будетъ сдѣланъ разборъ этихъ лекцій и я укажу на ошибки г. Зайцева, и что послѣ моего разбора будетъ предоставлено желающимъ изъ молоканъ сдѣлать свои возраженія.

На Новый Годъ, въ указанное время, нашъ молитвенный залъ былъ наполненъ слушателями,—по преимуществу молоканами. Послѣ пѣнія и молитвы я началъ свою рѣчь, и сказалъ приблизительно слѣдующее: «Любезное собраніе! Мы на праздникъ слушали въ Колесниковомъ молитвенномъ домѣ двѣ лекціи, которыя я хочу по возможности разобрать и указать съ чѣмъ можно согласиться и съ чѣмъ нельзя. Бесѣда наша не будетъ имѣть спорнаго характера и преній никакихъ мы не допустимъ. Но, по окончаніи моей рѣчи, желающіе со стороны молоканъ могутъ сдѣлать свои возраженія и тѣмъ закончится наша бесѣда».

Друзья мои! изъ предисловія нашего уважаемаго лектора Д. В. Зайцева вы слышали, что онъ вынужденъ былъ читать свои лекціи по случаю пріѣзда къ намъ, по его словамъ, «даровитыхъ и талантливыхъ проповѣдниковъ», которые привлекли массу слушателей изъ духовныхъ христіанъ. И указалъ на очевидный успѣхъ баптистовъ. Причины, вызвавшія чтеніе этихъ лекцій, были указаны, но цѣль ихъ осталась для меня и для многихъ не ясна. Указывая на успѣхъ баптистовъ въ нашемъ городѣ, хотѣлъ ли онъ пробудить своихъ братьевъ, по его выраженію, «отъ ихъ спячки» и возбудить въ нихъ соревнованіе къ добродѣлю благовѣстія Евангелія Божія, или хотѣлъ тѣмъ лишь помѣшать успѣху баптистовъ? Но объ этомъ я не берусь судить и оставляю это на совѣсти лектора.

Прежде всего скажу, друзья мои и братья молокане, что я, называя васъ молоканами, вовсе не хочу тѣмъ унижать васъ, потому что я и самъ изъ молоканъ и названіе это для меня ни униженіе и ни позоръ, а моя гордость и моя слава, потому что

подъ названіемъ молоканъ, наши незабвенные предки, герои вѣры, вышли изъ тьмы заблужденія и суевѣрія и отдѣлились отъ православія и тѣмъ насъ, своихъ потомковъ, они освободили отъ господствующей государственной церкви. Подъ этимъ названіемъ отцы наши претерпѣли за открытую ими долю истины Божіей многія страданія отъ своихъ гонителей. Подъ названіемъ «молокане» опредѣлилось извѣстное ученіе объ Истинномъ Богѣ Отцѣ и Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, о Святомъ Духѣ и о Библии, какъ о Священномъ Писаніи, такъ и о Словѣ Бога къ намъ.

На этомъ основаніи я нахожу, что нашъ любезный Давидъ Васильевичъ Зайцевъ справедливо въ своей лекціи замѣтилъ, что молокане и баптисты имѣютъ близкое между собою духовное родство. Поэтому названіе «молокане» для меня также дорого какъ и названіе «баптисты». Какъ подъ новомоднымъ названіемъ «духовныхъ христіанъ» хотятъ укрываться всевозможныя секты: духоборы, толстовцы, хлысты, мормоны и многіе друг. такъ и у насъ хотятъ нѣкоторые ввести тоже новомодное названіе «евангельскіе христіане», подъ которымъ могутъ укрываться и дѣтокрещенцы и всякія невозрожденные души. Подъ названіемъ же «молокане» опредѣляется извѣстное молоканское ученіе, лишь нѣсколько сходное съ баптистскимъ ученіемъ о вѣрѣ и искупленіи. Точно также подъ названіемъ «баптисты» опредѣлилось извѣстное всему міру истинно-евангельское ученіе.

Изъ словъ лектора можно было легко замѣтить его весьма поверхностное знакомство съ ученіемъ баптистовъ. Онъ говорилъ, что баптисты только проповѣдуютъ о вѣрѣ и искупленіи Кровію Христа, а о дѣлахъ совсѣмъ не говорятъ. Только онъ слышалъ проповѣдь Д. И. Мазаева, который говорилъ о необходимости добрыхъ дѣлъ. И это онъ приписалъ только тому, что Мазаевъ былъ молоканиномъ и еще не оставилъ кое-чего изъ ученія молоканъ. Онъ представляетъ собою одну дощечку, говорилъ лекторъ, отъ утонувшаго парохода, съ надписью названія погибшаго парохода.

Нашъ малосвѣдущій лекторъ впалъ въ такую же ошибку, какъ во времена апостоловъ «нѣкоторые», слушая ученіе о вѣрѣ и благодати Божіей и о спасеніи даромъ, чрезъ искупленіе Кровію Христа, выводили такое заключеніе, что нужно «дѣлать зло, чтобы вышло добро» и, злословя, говорили «будто мы такъ учимъ» (Римл. 3, 7—30). Друзья мои! У насъ проповѣди бываютъ двухъ родовъ: однѣ обращаются къ людямъ необращеннымъ,—къ грѣшникамъ, которые по свидѣтельству писанія считаются «мертвыми», а мертвымъ нѣтъ смысла говорить о проявленіи жизни,—о какихъ либо дѣлахъ. Они неспособны ни къ чему добродѣльному. Поэтому мы всѣхъ такихъ людей, какъ грѣшниковъ, прежде всего призываемъ ко Христу

Спасителю, чтобы они чрезъ покаяніе вѣрою получили прощеніе грѣховъ ради Имени Христова. Чтобы отъ Спасителя, какъ даръ, получили жизнь вѣчную и стали новымъ созданіемъ во Христѣ Іисусѣ, способнымъ на добрыя дѣла.

Когда же мы говоримъ къ своимъ братьямъ, то мы уже проповѣдуемъ о святости жизни и о исполненіи всего того, чему учить Господь Іисусъ Христосъ. Изъ этого ясно, что г. Зайцевъ, бывавъ въ нѣсколькихъ призывныхъ собраніяхъ, могъ вынести неправильное мнѣніе объ ученіи баптистовъ.

Далѣе, дѣлая сравненіе баптистовъ съ католиками, онъ совершенно не правильно говоритъ, что католическая церковь учила о спасеніи чрезъ вѣру даромъ, чрезъ искупленіе кровью Христа, и, такимъ образомъ, дошла до ужаснаго заблужденія и стала преслѣдовать другихъ христіанъ огнемъ и мечемъ, и именемъ Бога любви благославляла людей на кровопролитныя войны и всякія жестокости противъ тѣхъ, которые не принимали католичества. Изъ этого можно видѣть недостаточное знаніе лекторомъ католическаго ученія. Католическая церковь учила о спасеніи и прощеніи грѣховъ только за деньги. Въ силу этого распродавались извѣстныя въ исторіи индульгенціи. Противъ такого заблужденія и встали европейскіе реформаторы въ лицѣ Виклефа, Гуса, Мартина Лютера и другихъ, которые учили, что спасеніе получается даромъ, чрезъ вѣру во Христа Іисуса.

Ученіе о даровомъ спасеніи чрезъ вѣру во Христа ведетъ человѣка къ глубочайшему смиренію, ибо въ этомъ случаѣ человѣкъ, ищущій спасенія во Христѣ только по благодати Божіей, тѣмъ самымъ уже признаетъ самага себя погибшимъ грѣшникомъ и безсильнымъ спастись своими добрыми дѣлами. Получивъ же спасеніе даромъ, чрезъ вѣру въ искупительную жертву своего Спасителя, всякій сознаетъ полную свою зависимость отъ Господа Іисуса и чувствуетъ безпредѣльную любовь къ Нему. Онъ отдается всецѣло въ Его святую волю, слушается Его какъ своего Божественнаго Учителя и, безпрекословно повинаясь Ему, исполняетъ все, что Онъ «повелѣлъ намъ».

Напротивъ, всякій думающій оправдываться своими дѣлами, является гордымъ и самолюбимымъ фарисеемъ, готовымъ гнать Іисуса въ лицѣ Его послѣдователей. Къ сожалѣнію, такіе случаи бываютъ и со стороны «духовныхъ христіанъ», которые, не смотря

на то, что всегда говорятъ о добрыхъ дѣлахъ и Христа признаютъ своимъ учителемъ, но не рѣдко прибѣгаютъ къ жестокостямъ. Сейчасъ подобный фактъ на лицо: одна жена приняла крещеніе въ отсутствіи мужа, и онъ теперь бьетъ и жестоко истязуетъ ее.

Наконецъ, нашъ почтенный лекторъ совершенно не знакомъ съ дѣйствіями Духа Божія на сердца людей. Женщины, какъ онъ говорилъ, увлекаются краснорѣчивыми проповѣдями баптистскихъ проповѣдниковъ и прекраснымъ нотнымъ пѣніемъ и переходятъ къ баптистамъ. Это совершенно не вѣрно; причины перехода къ баптистамъ, какъ женщинъ, такъ и мужчинъ лежатъ глубже. Это дѣло Св. Духа. Когда человѣкъ съ открытымъ сердцемъ слушаетъ слово о любви Господней и познаетъ, что Христосъ совершилъ спасеніе Его своею смерью и «грѣхи его вознесъ тѣломъ своимъ на древо», все это онъ принимаетъ вѣрою, тогда Духъ Святой даетъ ему полную увѣренность въ прощеніи грѣховъ и радостью спасенія наполняетъ его сердце. Тогда онъ идетъ къ своимъ по духу и вмѣстѣ со всѣми дѣтьми Божіими прославляетъ своего Спасителя. Такой человѣкъ не можетъ оставаться съ тѣми, которые не понимаютъ его. Какъ воскресшій Лазарь не могъ оставаться съ мертвецами, такъ и духовный не можетъ имѣть общенія съ плотскими людьми».

На все сказанное мною, вышелъ возражать мой собесѣдникъ Д. В. Зайцевъ и сказалъ, что онъ не можетъ вѣрить, что я признаю молоканъ вѣрующими во Св. Троицу—Отца и Сына и Св. Духа, потому что въ своихъ проповѣдяхъ баптисты обращаются къ намъ, какъ къ невѣрующимъ.

На это я сдѣлалъ слѣдующее объясненіе: «мы признаемъ молоканъ вѣрующими въ Бога и Христа, но считаемъ ихъ людьми не обращенными; мы никогда не будемъ убѣждать братьевъ молоканъ, чтобы они вѣрили въ Бога и Христа, но призываемъ ихъ только къ покаянію и обращенію къ Господу».

Заканчивая свое слово, я заявилъ, что въ слѣдующей бесѣдѣ я буду говорить о вѣрѣ и дѣлахъ. Собраніе было закончено пѣніемъ и молитвой.

На праздникъ Крещенія, 6-го Января, въ 3 часа дня залъ нашъ былъ переполненъ до нельзя, всѣ проходы и окна были заняты людьми. Все собраніе съ большимъ интересомъ приготовилось къ слушанію слова о вѣрѣ и дѣлахъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).



Балашевскій съѣздъ.

Въ Январѣ 1908 г. въ г. Балашовѣ состоялся съѣздъ уполномоченныхъ представителей отъ молоканскихъ общинъ всей Россіи, которымъ разсматривался и обсуждался рядъ вопросовъ, при чемъ наиболѣе меня интересовавшій вопросъ былъ поставленъ и обсуждался первымъ,—это вопросъ «объ укрѣпленіи среди молоканства началъ нравственности». Слова эти звучатъ какою-то безотрадной грустью, а рѣчи, произносившіяся представителями общинъ, собравшимися со всѣхъ концовъ земли русской, дѣйствовали еще болѣе удручающимъ образомъ, такъ что, слушая ихъ, невольно вспоминаешь повѣствованіе изъ жизни многострадальнаго Іова; которому вѣстники приносили вѣсть за вѣстью, одна другой страшнѣй, то объ угнанныхъ врагами стадахъ, то о гибели близкихъ сердцу дѣтей. Нѣчто вродѣ этого было и здѣсь, одинъ говорилъ: «молоканство нравственно расшаталось»; другой говорилъ: «уснуло», а третій говорилъ: «умерло». Все это были тѣ-же вѣстники Іова, причемъ они перваго вопроса не рѣшали, а лишь подтверждали его. Но гдѣ же цѣлительный бальзамъ? На съѣздѣ его долго и тщетно искали, и если предлагали нѣкоторые, то не радикальныя средства леченія этого застарѣлаго злого недуга, а лишь палліативы. Но гдѣ же и въ чемъ кроется причина причинъ? Прежде чѣмъ предложить цѣлебное средство и предписать способъ леченія, я хочу сказать нѣсколько словъ о томъ, гдѣ причина и въ чемъ она кроется? Дѣло въ слѣдующемъ: я, какъ свидѣтельствовали и всѣ представители съѣзда, въ свою очередь, тоже свидѣтельствую, что въ первыя времена молоканства нравственность цѣнилась и стояла особенно высоко, но почему она стояла тогда такъ высоко и отчего теперь упала такъ низко? Вотъ объ этомъ то мы теперь и поговоримъ и поищемъ ту причину причинъ, отъ которой все зависитъ. Въ первыя времена въ видѣ молоканства, какъ извѣстно, впервые засвѣтился огонекъ истины близъ г. Балашова, въ с. Пескахъ и проч. и отсюда онъ началъ освѣщать подобно прожектору тьму земли русской, и яркіе лучи его чѣмъ дальше уходили въ глубь тьмы невѣдѣнія народнаго, тѣмъ шире и шире свѣтъ занималъ пространство, доколѣ не освѣтилъ всей земли, или какъ рѣка, питающаяся обильными притоками, выходя изъ береговъ, становилась все шире и шире, заливая окрестности,—такъ вначалѣ росло и крѣпло молоканство и росло оно «въ мѣру полного возраста Христова». Въ то время всѣ члены этой семьи рождались отъ слова, возростали и укрѣплялись отъ словеснаго молока. Тѣ времена вполне можно сравнить съ насажденіемъ сада въ прочно загороженномъ мѣстѣ, на хорошо воздѣ-

ланной землѣ, облагороженными прививкой деревьями, насаждаемыми правильными рядами, гдѣ, кромѣ положеннаго упорнаго труда, проявлялась постоянная забота и тщательный уходъ; другими словами, въ первыя времена въ члены этой семьи вступали вполне сознательно люди познавшіе истину и испытавшіе себя въ вѣрѣ и въ томъ, могутъ ли они пребыть тамъ до конца, такъ какъ каждый изъ нихъ ясно видѣлъ заранѣе, что его ожидаетъ на дальнѣйшемъ его узкомъ и тернистомъ пути; они видѣли тамъ ожидающія ихъ жестокія страданія, гоненія, лишенія тѣлесныя, озлобленія и разлуку съ родными по плоти, кончая отобраніемъ дѣтей; но, почитая все земное за соръ, они съ радостію несли оковы на «Молочныя Воды», въ Закавказье и даже до предѣловъ земли, видя свою великую награду впереди. Только тогда цвѣлъ этотъ чудный садъ, издавая живительное благоуханіе и былъ обилень добрыми плодами и листья его были цѣлебными для народовъ. Ахъ, какъ я люблю это старое молоканство!... Могло ли, спрашивается, быть среди нихъ при такихъ условіяхъ мѣсто плохой нравственности?—Отвѣчу не колеблясь—конечно нѣтъ; но съ теченіемъ времени столпы ограды подгнили и обвалились, сердцевину благородныхъ деревъ сталъ сверлить безжалостный червь, не сталъ садъ насаждаться болѣе новыми облагороженными деревьями, а лишь продолжалъ распространяться отъ старыхъ деревьевъ и пней дикими и колючими отпрысками и сдѣлался «притчей во языцѣхъ». Первая изъ причинъ появилась тотчасъ, какъ только молоканство перестало расти «въ мѣру полного возраста Христова», а начало расти, (а теперь уже выросло) въ громаднаго великана Лазаря, который, раскинувшись по всему лицу земли русской, спалъ доселѣ глубокимъ мертвымъ сномъ. Итакъ, молоканство, грустно сказать, превратилось въ покойника Лазаря, «котораго любилъ Іисусъ», а съѣздъ—въ плакальщиковъ и утѣшителей, которому сквозь слезы остается лишь сказать Господу: «если бы ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ нашъ, а теперь онъ мертвъ и «уже смердитъ». Да, смердитъ отъ cadaго его разлагающагося члена и смердитъ разнo и чѣмъ только отъ него нынѣ не смердитъ! Отъ него несетъ фальшью, ложью, злобою, клеветою, даже порохомъ, динамитомъ и невинной кровью, всѣмъ, всѣмъ отъ него смердитъ, и стало, какъ написано у пророка: «Ефремъ смѣшался съ народами и сталъ какъ не повороженный хлѣбъ». Теперь надлежало бы съѣзду пригласить того прежняго Друга Лазаря, Который нѣкогда воскресилъ его, чтобы Онъ пришелъ еще разъ «разбудить его», а если Лазарь уже умеръ, то нужно вѣрить, что вѣрующій, если и умереть, то оживетъ, и что Другъ Лазаря силенъ во-

скресить его не только въ послѣдній день, а и теперь же и опять таки позвать этого Друга. Изъ нѣкоторыхъ способовъ и мѣръ, принятыхъ съѣздомъ къ поднятію нравственности, съ очевидной ясностью вытекаетъ, что въ настоящее время молоканство даже не дерзаетъ и мыслить о возможности приращенія въ своей семьѣ первоначальнымъ евангельскимъ путемъ, т. е. рожденіемъ отъ слова, а только языческимъ путемъ естественнаго рожденія отъ плоти. Здѣсь я считаю нужнымъ оговориться, ибо заранѣе знаю, что мнѣ на это непременно возражать и будутъ доказывать, что эти отпрыски происходятъ отъ вѣрующихъ родителей, чего я и не думаю отрицать, но вѣдь на этотъ вопросъ давнымъ давно данъ рѣшающій отвѣтъ: «не всѣ дѣти Авраама, которая отъ сѣмени его». Быть можетъ и эти отпрыски окажутся такими счастливыми, что и у нихъ отецъ Авраамъ, но только мать не Сарра, а Агарь и въ отношеніи этихъ то отпрысковъ и были напряжены всѣ силы, чтобы хоть ихъ удержать, искусственно поддерживая въ нихъ нравственность. Итакъ, Лазарь уснулъ; сонъ же обыкновенно начинается съ головы: сначала глаза туманятся и закрываются; въ головѣ

вмѣсто здравыхъ мыслей начинаются какія то вздорныя бредни, а вслѣдствіе долгаго неестественнаго сна, сна смертнаго, начинаютъ атрофироваться и даже смердѣть всѣ члены, а потому и пробужденіе должно начаться тоже съ головы: надо только отнять камень упорства и воскликнуть: «встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ!» и: «иди вонъ изъ гроба равнодушія твоего!» а затѣмъ приняться за освобожденіе его отъ пеленъ нечестія и свивальниковъ беззаконія, крѣпко обвинившихъ его по рукамъ и ногамъ и развязать платокъ, закрывающій его глаза и его ротъ. Изъ предыдущаго, мнѣ кажется, легко усмотрѣть причину причинъ паденія и отыскать цѣлебный бальзамъ возстановленія, а дабы болѣе было это понятно, я скажу, что необходимо приняться съ энергіей и яснымъ разсудкомъ за дѣло, возстановить ограду, воздѣлать землю, всю дичь привить и размѣстить въ ряды, а всякій горькій корень, исторгнувъ, удалить; уничтожить терніе и волчцы. Однимъ словомъ,—привести садъ въ первоначальный надлежащій видъ. Другихъ способовъ и средствъ, мнѣ кажется, нѣтъ и быть не можетъ.

Григорій Ивановичъ Мазаевъ.

Дѣтскій праздникъ.

Желательно подѣлиться маленькой радостью, какъ прошли у насъ праздники. На первый день Рождества Христова было довольно радостное собраніе и Самъ Святой Духъ управлялъ имъ; слушателей Господь добавилъ и имѣли два призывныхъ собранія. На второй день Рождества мы во имя Господа сдѣлали дѣтскій праздникъ и это составляло часть нашей радости. Дѣтямъ были розданы заблаговременно уроки: самые маленькія четырехъ-лѣтнія дѣти тоже говорили свои уроки. Присутствовала публика; дѣти ихъ не стѣснялись, говорили смѣло и отчетливо. Люди, когда слышали малютокъ, то были поражены до слезъ.

Четырехъ-лѣтнія и восьми-лѣтнія говорили слѣдующіе стихи:

Маленькія: «Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ; въ человѣкахъ благоволеніе» (Лук. 2, 14).

Большія: «И сказалъ имъ Ангелъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь» (Лук. 2, 10, 11).

Самымъ большимъ были заданы болѣе трудныя стихотворенія изъ журналовъ. Стихи собою представляли картину—начало жизни Христа и конецъ

Его земной жизни. Желательно хотя нѣкоторыя стихотворенія, сказанныя малышами, привести.

Изъ сборника № 62. С. Яценко.

1) Днесъ Сынъ Божій съ небесъ къ намъ нисшелъ,
Нашу плоть на Себя воспріалъ,
Онъ на грѣшную землю сошелъ,
Видъ раба днесъ смиренно принялъ.

2) Днесъ на землю Господь Самъ сошелъ,
Не въ почетѣ, не въ царскомъ вѣнцѣ;
Онъ въ пещерѣ убогой рожденъ,
Не въ чертогѣ, не въ пышномъ дворцѣ.

3) Днесъ съ надзвѣзднаго трона сошелъ
Всѣхъ владыка Господь и Творецъ,
Вмѣсто радости скорбь Онъ нашелъ,
Чтобъ спасти своихъ бѣдныхъ овецъ.

Второе стихотвореніе говорила дѣвочка Потоцкая.

Двѣ звѣзды.

Надъ заснувшимъ Виолиемъ
Южной ночи тьма царитъ,
Неба сводомъ точно шлемомъ
Вся земля накрывшись спитъ.

Въ глубинѣ пещеры скудной,
Чуждой роскоши земной
Мирно спитъ Младенецъ чудный,
Подъ покровомъ тьмы ночной,

А вверху свой свѣтъ чудесный
Льетъ волшебная звѣзда,
И, свершая путь небесный,
Привела волхвовъ сюда.

Показавъ имъ путь къ пещерѣ,
Та звѣзда погасла вновь,
Но всегда покажетъ къ вѣрѣ
Путь душѣ звѣзда—Христось Любовь.

Стихотвореніе *П. Н. Лопухина*.

Третье стихотвореніе говорилъ Костя Гульченко.

✕ Святой уголокъ.

Гдѣ мнѣ найти уголокъ,
Полный покоя и мира,
Гдѣ-бъ не гнѣздили пороки
Съ пагубной властью вампира;
Гдѣ-бы считалъ человекъ
Равнымъ себѣ человекъ
Гдѣ-бы, какъ братья въ нашъ вѣкъ,
Жили богачъ и калѣка.

Гдѣ-бы ученье Христа
Не было средствомъ наживы,
Гдѣ-бъ содержали уста
Сѣмя для Божіей нивы?

Знаю я: есть уголокъ,
Полный покоя и мира.
Тамъ не гнѣздится порокъ,
Съ пагубной властью вампира;
Тамъ не опутано зломъ
Жизни тяжелое бремя,
Грѣхъ не царить надъ добромъ,
Распри не сѣется сѣмя.

Тамъ лишь любви океанъ,
Правды просторъ необятный,
Въ чистыхъ сердцахъ христіанъ
Тотъ уголокъ благодатный.

П. Н. Лопухинъ.

Четвертое стихотвореніе говорилъ Н. Головинъ.

✕ На Голгоѣ.

Увы, зачѣмъ такая злоба?
Надъ Кѣмъ ужасный приговоръ?
«Распи! кричатъ: «пусть камень гроба
На вѣки скроетъ этотъ взоръ»!

За что, безумные, за то ли,
Что въ этомъ взорѣ неземномъ
Сіялъ вамъ лучъ небесной воли
Непобѣдимымъ торжествомъ?

За что-же тягостныя муки
Вы приготовили Христу?
За что Божественныя руки
Вы пригвоздили ко кресту?

Онъ не тѣми ли руками
Вамъ расточалъ дары любви?
Не тѣми ль къ вамъ ходилъ стопами,
Что на крестѣ теперь въ крови.

Онъ былъ вамъ въ скорби утѣшеніемъ
Недужныхъ вашихъ врачеваль,
И васъ же благоднымъ ученьемъ
Къ небесной правдѣ призывалъ,

Не зналъ Онъ отдыха межъ вами,
Наградъ не требовалъ отъ васъ,
А... вы покоемъ подъ гвоздями
Дарите въ первый разъ....

Глумясь, сплели вѣнокъ терновый
Надъ окровленнымъ челомъ
И въ дикой ярости суровой
Пронзили грудь Ему копьемъ!

А вѣдь недавно такъ встрѣчали
Его восторженной толпой
И путь одеждами устилали,
Крича: «Осанна, Царь родной»!

«Осанна! Вѣстнику спасенья,
Потомку славнаго Царя!
Осанна!—время избавленья.
Взошла Израиля заря»!

Но гдѣ жъ теперь всѣ эти клики?
Гдѣ ихъ торжественный раскатъ?
Увы, озлобленные лики
На Ликъ Распятого глядятъ...

Константинъ Образцовъ.

Пятое стихотвореніе говорилъ Вася Ященко.

За кого?

Ты, кто чудесное видѣнье
Небесной полно красотой,
Больного плодъ воображенья
Иль сонъ, навѣянный мечтой?

Я ангелъ, посланный отъ Бога
Тебѣ, чтобъ истину открыть,
Ты на землѣ грѣшилъ такъ много,
Спѣши грѣхи добромъ покрыть.

О, я погибъ! Гдѣ взять мнѣ силы
Покрыть грѣхи свои добромъ?
Мнѣ не далеко до могилы
И я суда ужъ слышу громъ!

Да, ты погибъ, погибъ, несчастный,
Тебѣ спасенья больше нѣтъ,
И пусть въ ушахъ твоихъ всечасно
Звучитъ карающій отвѣтъ.

О, горе мнѣ! Но... тамъ, на древѣ,
Зачѣмъ же умеръ Божій Сынъ?
Что въ этомъ мнѣ, коль въ Божьемъ гнѣвѣ
Звучитъ мнѣ приговоръ одинъ?

Зачѣмъ та смерть? что для тебя въ ней?
Вотъ необдуманный вопросъ!
Что можетъ быть отвѣта яснѣй:
Страдалъ за праведныхъ Христосъ.

О, мерзкій лжецы! Уйди скорѣй,
Уйди, мнѣ рѣчь твоя страшна,
Ты жалишь ей опаснѣй змѣя,—
Тебя боюсь я, сатана.

Ты лжешь, теперь я вижу ясно:
Коль умеръ Онъ лишь для святыхъ,
То умеръ вѣдь совсѣмъ напрасно—
Зачѣмъ нужна та смерть для нихъ?

Нѣтъ, не для нихъ, о, духъ лукавый,
А для погибшихъ, для меня,
Того, кто полнъ грѣха отравы,
Онъ спасъ отъ вѣчнаго огня.

Я былъ спасенъ,—и духъ сомнѣнья
Меня ужъ больше не смущалъ,
Я во Христѣ нашелъ спасенье,
Я въ Немъ все счастье позналъ.

Стихотвореніе П. Н. Лопухина.

Шестое стихотвореніе говорилъ Дорофѣевъ.

Нивы побѣлѣли.

Побѣлѣли нивы,
Пахаря лишь ждуть,
Скоро ужъ жнецы
Жать поля придутъ.

Божья нива
Также зрѣетъ въ мирѣ семъ
И работы трудной
Много встрѣтишь въ немъ.

Изнываютъ души,
Голодомъ томясь,
И Христа не знаютъ,
Къ суетѣ стремясь.

Дай имъ пищу, братъ мой,
Ихъ напой, согрѣй,—
Вотъ твое призванье,
Дѣйствуй же скорѣй!

Не холоднымъ словомъ:

„Миръ тебѣ“ скажи

Но примѣромъ, жизнью—

Бога укажи.

Къ нимъ съ Любовью
Божьей поспѣши пойти,
Съ силою, могущей
Все и всѣхъ спасти.

М. В. Классовская.

Послѣ сказанныхъ стиховъ, дѣти получили подарки и были благодарны Господу и тѣмъ, кто устроилъ праздникъ. Въ свою очередь, благодарили тѣхъ,

кто занимался съ дѣтьми и дѣтей. Многіе, слышавшіе какъ дѣти безъ боязни говорили стихи, плакали и приносили благодарность родившемуся въ пещерѣ Господу. Малыши побудили сдѣлать на Новый Годъ вечерю любви. Дальнѣйшая наша радость—Новый Годъ. Утромъ въ 9 час. было у насъ назидательное собраніе, какъ обыкновенно бываетъ, а въ 5 часовъ у насъ была вечеря любви и тутъ были приглашены наши приближающіеся друзья, чтобы, раздѣляя пищу въ простотѣ сердца, раздѣлили и Слово Божіе. Началась и кончилась вечеря въ чудномъ порядкѣ. Многіе, по примѣру дѣтей, пожелали говорить рѣчи. И каждый старикъ сказалъ рѣчь въ назиданіе относительно новаго года. Помѣщеніе, въ которомъ мы собрались, было переполнено и всѣ со вниманіемъ слушали.

Приведу хотя вкратцѣ рѣчь, сказанную однимъ старикомъ рыбакомъ, Г. Козыремъ. Для него когда-то была непонятна Евангельская истина и онъ былъ сильно преданъ преданіямъ, и нѣсколько лѣтъ велъ борьбу съ вѣрующими, а теперь онъ членъ церкви и пожелалъ сказать назиданіе.

Онъ сказалъ:

Друзья!

Я* желаю сказать назиданіе во имя Господа: Мы празднуемъ Новый Годъ и называемъ его «кругъ лѣта» или «Колесо Жизни» и мы вертимся на этомъ колесѣ и вотъ въ этомъ году многіе наши товарищи уже выпали изъ этого колеса и получили свой жребій, а мы не знаемъ, чѣмъ кончится нашъ жребій и, начиная новый годъ, начинаемъ опять гаданіе нашей жизни и опять ожидаемъ, а что будетъ въ этомъ году—не знаемъ. Дорогие друзья! долженъ сказать, что есть возможность знать наше счастье и несчастье; я уже сказалъ, что многіе отошли въ вѣчность безъ раскаянія, и какой былъ для нихъ ужасный старый годъ: онъ выбросилъ ихъ въ темноту, за предѣлы мира и свѣта Христова, но нужно ожидать, что и въ этомъ году съ многими то-же случится, не съ сотнями и не съ тысячами, а съ миллионами... Но, слава Богу, мы многіе уже знаемъ нашъ жребій. Жребій нашъ во Христѣ, намъ гадать не нужно, намъ разгадалъ это Христосъ, онъ сказалъ: «вѣрующій въ Пославшаго меня имѣетъ жизнь вѣчную; и на судъ не приходитъ, а перешелъ отъ смерти въ жизнь» (Іоанна 5. 24).

И дальше, многіе говорили одинъ за другимъ; приближающіеся чувствовали себя очень хорошо; юноши также принимали участіе, говорили рѣчи для назиданія и радостно провели праздникъ, назидаясь словомъ Божьимъ, возбуждая въ сосѣдяхъ желаніе жаждавать мирной и святой жизни.

Да поможетъ Господь намъ быть свѣтомъ міру и солью землѣ.

М. Ѳ. Яценко.

Табакъ: его исторія и слѣдствіе

(съ англійскаго)

Г. А. Синджонъ.

Вопросъ. Кто были тѣ люди, которые первые употребляли табакъ?

Отвѣтъ. Дикари Америки и прилежащихъ къ ней острововъ.

В. Когда въ первый разъ увидѣли цивилизованные люди куреніе табаку?

О. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1492 года.

В. Гдѣ были видны тѣ курильщики?

О. На островѣ Кубѣ.

В. Кто были первые свидѣтели?

О. Два матроса, отправленные Колумбомъ на островъ, чтобы изслѣдовать его.

В. Какъ они рассказывали объ этомъ?

О. Они рассказывали, что они видѣли голыхъ дикарей, скручивающихъ длинныя листы и курящихъ, „какъ черти“. Это были первыя сигары.

В. Какой первый историческій случай, гдѣ люди жевали табакъ?

О. Первый случай, который исторія рассказываетъ о жеваніи табаку, это въ описаніи нападенія испанцевъ на Парагвай, въ 1503 году.

В. Что тогда произошло?

О. Туземцы вышли со всей силой, чтобы оказать сопротивленіе нападенію на свои владѣнія, обливая водой и барабана, причемъ они жевали табакъ и плевали сокомъ его на своихъ враговъ.

В. Что было тогда сказано о послѣднемъ средствѣ защиты?

О. Оно было очень страшно, такъ какъ дѣлало нападающихъ безпомощными, они были ослѣплены табачнымъ сокомъ, такъ какъ если бы ихъ руки или какой нибудь другой членъ были повреждены стрѣлой или дубиной.

В. Кто былъ первый человѣкъ, который писалъ о нюхающихъ табакъ?

О. Одинъ католическій монахъ, который сопровождалъ Колумба во время его второго путешествія.

В. Какъ онъ описываетъ это?

О. Онъ говоритъ, что Индѣйцы дѣлали изъ просушенныхъ листьевъ табаку мелкую пыль, которую они вводили въ носъ черезъ пустой камышъ, въ 8 или 10 дюймовъ длины. Одинъ конецъ камышины они вставляли въ носъ, а другой—въ табакъ, и

такъ сильно тянули его себѣ въ носъ, что это заставляло ихъ сильно чихать.

В. До какой степени дошло употребленіе табаку въ то время, когда Америка была открыта?

О. Говорятъ, что, когда Америка была открыта, каждое туземное племя, безъ исключенія, было поработщено этой привычкѣ.

В. Употребляя табакъ, чьему примѣру слѣдуютъ цивилизованные люди?

О. Они просто слѣдуютъ примѣру тѣхъ голыхъ дикарей, которыхъ открывшіе Америку видѣли жующими, нюхающими и курящими „какъ черти“, около 400 лѣтъ тому назадъ.

В. Что изъ этого видно?

О. Изъ этого видно, что употребленіе табаку, въ полномъ смыслѣ, занятіе дикарей.

В. Какъ смотрѣлъ нѣкогда англійскій король на табакъ?

О. Король Іаковъ 1-й написалъ сочиненіе противъ употребленія табаку и такъ возвысилъ на него пошлину, что никто, кромѣ самыхъ богатыхъ, не могъ его достать.

В. Что извѣстно относительно табаку въ Персіи?

О. Въ Персіи законы противъ употребленія табаку были нѣкогда такъ строги, что любители его должны были бѣжать въ горы, чтобы тамъ удовлетворять своему странному желанію.

В. Что извѣстно относительно табаку въ Турціи?

О. Турецкій султанъ не призналъ его. Одинъ путешественникъ описываетъ какъ онъ видѣлъ въ 1610 году одного турка, пойманнаго въ куреніи, котораго проводили по улицамъ Константинополя, посаженнымъ на осла задомъ на передъ, съ протянутымъ черезъ носовой хрящъ муштукомъ, въ наказаніе за его преступленіе.

В. Что извѣстно относительно табаку въ Швейцаріи?

О. Въ Швейцаріи всякій употребляющій табакъ былъ наказуемъ какъ преступникъ.

В. Что извѣстно относительно табаку въ Россіи?

О. Въ Россіи употребленіе табаку было воспрещено подъ строжайшимъ наказаніемъ, а именно: наказаніемъ розгами въ первый разъ, отрѣзываніемъ носа во второй разъ и смертью въ третій разъ.

В. Что извѣстно относительно табаку въ Американскихъ колоніяхъ?

О. Губернаторы слѣдовали примѣру англійскаго короля Іакова 1-го, во многихъ случаяхъ издавая указы противъ употребленія его, поставляя всякое препятствіе къ его распространенію.

В. Что извѣстно относительно католической церкви и табаку?

О. Папа Иннокентій XII подвергъ церковному отлученію всѣхъ тѣхъ людей, которые употребляли табакъ, въ какомъ бы то ни было видѣ.

В. Что слѣдовало за этимъ?

О. Много лѣтъ послѣ, отлученіе это было отмѣнено папой Бенедиктомъ, который самъ былъ неумѣренный любитель табаку. Такимъ образомъ, такъ называемый „непогрѣшимый“ отмѣняетъ рѣшеніе предыдущаго „непогрѣшимаго“, и все это въ церкви, о которой говорятъ, что она столбъ и утвержденеіе истины,—никогда не погрѣшала и никогда не можетъ погрѣшать.

В. Что даетъ намъ исторія употребленія табаку?

О. Удивительный примѣръ способности человѣческой природы хвататься за все то, что обѣщаетъ удовлетворять страсти, не смотря ни на отвратительность, ни на пагубность, ни на смертоносность онаго.

В. Назовите нѣкоторыя изъ физическихъ слѣдствій употребленія табаку?

О. Недѣятельность кожи, пораженіе почекъ и запоръ желудка; все это обязательныя физическія слѣдствія употребленія табаку.

В. Какія качества содержитъ табакъ?

О. Химики, ботаники и медики всѣ единогласно утверждаютъ, что табакъ одинъ изъ самыхъ смертоносныхъ ядовъ.

В. Какъ сравнивается табакъ съ другими ядами?

О. Никакой другой ядъ, кромѣ синильной кислоты, не можетъ причинить смерть такъ скоро. Смертельный приемъ можетъ причинить смерть черезъ три или четыре минуты.

В. Вмѣстѣ съ какими другими ядами можно классифицировать табакъ?

О. Вмѣстѣ съ наперстной травой, съ курослѣпомъ, съ сонной одурью и т. п.

(Продолженіе въ слѣд. №).



Международная программа для воскресной школы на 1909 годъ.

Первая четверть года.

I. Янв. 4. *Вознесене Господне*. Чтеніе: Дѣян. 1, 1—14. Главный стихъ: Лук. 24, 51.

II. Янв. 11. *Сошествіе Св. Духа*. Чтеніе: 2, 11. Г. Т. Іоан. 14, 16—17.

III. Янв. 18. *Начало христіанской церкви*. Чтеніе: Дѣян. 2, 22—36. Г. Т. Дѣян. 2, 42.

IV. Янв. 25. *Исцѣленіе хромого*. Чтеніе: Дѣян. 3, 1—11. Г. Т. Дѣян. 3, 16.

V. Февр. 1. *Допросъ Петра и Іоанна*. Чтеніе: Дѣян. 4, 1—11. Г. Т. Дѣян. 4, 31.

VI. Февр. 8. *Истинное и ложное братство*. Чтеніе: Дѣян. 4, 32—37 и 5, 1—11. Г. Т. Притч. 12, 22.

VII. Февр. 15. *Апостолы въ темницѣ*. Чтеніе: 5, 17—32. Г. Т. Матѳ. 5, 10.

VIII. Февр. 22. *Стефанъ первомученикъ*. Чтеніе: Дѣян. 6, 8—15; 7, 54 до 8-й главы съ 1-й по 3-й стихъ. Г. Т. Дѣян. 7, 59.

IX. Март. 1. *Проповѣдь Евангелія въ Самаріи*. Чтеніе: Дѣян. 8, 4—25. Г. Т. Дѣян. 8, 6.

X. Март. 8. *Филиппъ и Ефіоплянинъ*. Чтеніе: Дѣян. 8, 26—38. Г. Т. Іоан. 5, 39.

XI. Март. 15. *Эней и Тавиоа*. Чтеніе: Дѣян. 31—43. Г. Т. Дѣян. 9, 34.

XII. Март. 22. *Повтореніе предыдущихъ уроковъ*. Главный текстъ: Дѣян. 8, 4.

XIII. Март. 29. *Урокъ трезвости*. Чтеніе: Притч. 23, 29—35. Г. Т. Притч. 23, 32.

Вторая четверть года.

I. Апр. 5. *Петръ и Корнилій*. Чтеніе: Дѣян. 10, 1—20. Г. Т. Дѣян. 10, 35.

II. Апр. 12. *Избавленіе Петра изъ Темницы*. Чтеніе: Дѣян. 12, 1—11. Г. Т. Псал. 33, 8.

III. Апр. 19. *Обращеніе Савла*. Чтеніе: Дѣян. 9, 1—19. Г. Т. Дѣян. 9, 4.

IV. Апр. 26. *Евангеліе въ Антіохіи*. Чтеніе: Дѣян. 11, 19—30; 12, 25. Г. Т. Дѣян. 11, 26.

V. Мая 3. *Первое миссіонерское путешествіе Павла—Кипръ*. Чтеніе: Дѣян. 13, 1—12. Г. Т. Марк. 16, 15.

VI. Мая 10. *Первое миссіонерское путешествіе Павла—Антіохія Писидійская*. Чтеніе: Дѣян. 13, 13—16, 38—49. Г. Т. Дѣян. 13, 49.

VII. Мая 17. *Первое миссіонерское путешествіе Павла—Иконія и Листра.* Чтеніе: Дѣян. 14, 8—22. Г. Т. Псал. 95, 5.

VIII. Мая 24. *Соборъ въ Іерусалимѣ.* Чтеніе: Дѣян. 15, 1—5, 22—29. Г. Т. Дѣян. 15, 11.

IX. Мая 31. *Вѣра и дѣла.* Чтеніе: Іаков. 2, 14—26. Г. Т. Іаков. 2, 20.

X. Іюня 7. *Сила языка.* Чтеніе: Іаков. 3, 1—12. Г. Т. Притч. 21, 23.

XI. Іюня 14. *Герои вѣры.* Чтеніе: Евр. 11, 1—3; 17—29. Г. Т. Евр. 11, 1.

XII. Іюня 21. *Повтореніе.* Г. Т. Дѣян. 4, 33.

XIII. Іюня 28. *Урокъ трезвости.* Чтеніе: Римлян. 13, 8—14. Г. Т. Римлян. 13, 14.

Третья четверть года.

I. Іюля 5. *Второе миссіонерское путешествіе Павла изъ Антіохіи въ Филиппы.* Чтеніе: Дѣян. 16, 6—15. Г. Т. Дѣян. 16, 9.

II. Іюля 12. *Второе миссіонерское путешествіе Павла,—темничный стражъ въ Филиппахъ.* Чтеніе: Дѣян. 16, 25—40. Г. Т. Дѣян. 16, 31.

III. Іюля 19. *Второе миссіонерское путешествіе Павла—Θессалоника и Верія.* Чтеніе: Дѣян. 17, 1—15. Г. Т. Псал. 118, 11.

IV. Іюля 26. *Второе миссіонерское путешествіе Павла—Аѳины.* Чтеніе: Дѣян. 17, 16—34. Г. Т. Іоан. 4, 24.

V. Авг. 2. *Конецъ второго миссіонерскаго путешествія Павла.* Чтеніе: Дѣян. 18, 1—11. Г. Т. Іоан. 16, 33.

VI. Авг. 9. *Наставленіе Павла Θессалоникійцамъ.* Чтеніе: 1 Θессал. 5, 12—24. Г. Т. 1 Θессал. 5, 15.

VII. Авг. 16. *Третье миссіонерское путешествіе Павла—Ефесъ.* Чтеніе: Дѣян. 19, 8—20. Г. Т. Дѣян. 19, 7.

VIII. Авг. 23. *Третье миссіонерское путешествіе Павла—мятежъ въ Ефесъ.* Чтеніе: Дѣян. 19, 23—30; 35—41. Г. Т. 2 Коринѳ. 12, 9.

IX. Авг. 30. *О христіанской любви.* Чтеніе: 1 Коринѳ. 13, 1—13. Г. Т. 1 Коринѳ. 13, 13.

X. Сент. 6. *Третье миссіонерское путешествіе Павла—прощанія.* Чтеніе: Дѣян. 20, 17—35. Г. Т. Филип. 4, 13.

XI. Сент. 13. *Третье миссіонерское путешествіе Павла—послѣднія событія.* Чтеніе: Дѣян. 21, 1—17. Г. Т. Дѣян. 21, 14.

XII. Сент. 20. *Повтореніе. Второе и третье миссіонерское путешествіе.* Г. Т. Дѣян. 19, 20.

XIII. Сент. 27. *Урокъ трезвости.* 1 Коринѳ. 10, 23—33. Г. Т. Римл. 15—2.

Четвертая четверть года.

I. Октяб. 4. *Павелъ узникъ—его арестъ.* Чтеніе: Дѣян. 21, 27—39. Г. Т. 2 Тимоѳ. 2, 3.

II. Октяб. 11. *Павелъ узникъ—заговоръ противъ него.* Чтеніе: Дѣян. 23, 11—24. Г. Т. Псал. 90, 2.

III. Октяб. 18. *Павелъ узникъ передъ Феликсомъ.* Чтеніе: Дѣян. 24, 10—27. Г. Т. Дѣян. 24, 16.

IV. Октяб. 25. *Павелъ узникъ передъ Фестомъ и Агриппой.* Чтеніе: Дѣян. 26, 19—32. Г. Т. 2 Тим. 1, 12.

V. Нояб. 1. *Павелъ узникъ. Путешествіе моремъ.* Чтеніе: Дѣян. 27, 13—26. Г. Т. Псал. 36, 5.

VI. Нояб. 8. *Павелъ узникъ. Кораблекрушеніе.* Чтеніе: Дѣян. 27, 39—44; 28—1. Г. Т. Псал. 33, 23.

VII. Нояб. 15. *Павелъ узникъ въ Римъ.* Чтеніе: Дѣян. 28, 11—24; 30—31. Г. Т. Римл. 1, 16.

VIII. Нояб. 22. *Исторія жизни Павла.* Чтеніе: 2 Коринѳ. 11, 22—28; 12, 1—10. Г. Т. 2 Коринѳ. 12, 9.

IX. Нояб. 29. *Павелъ о самоотверженіи. Урокъ трезвости.* Чтеніе: Римл. 14, 10—21. Г. Т. Римл. 14, 21.

X. Дек. 6. *Павелъ о блаженствѣ давать.* Чтеніе: 2 Коринѳ. 8, 1—15. Г. Т. Дѣян. 20, 35.

XI. Дек. 13. *Послѣднія слова Павла.* Чтеніе: 2 Тимоѳ. 4, 1—18. Г. Т. Филип. 1, 21.

XII. Дек. 20. *Повтореніе.* Г. Т. 2 Тимоѳ. 4, 7.

XIII. Дек. 27. *Рождество Христово.* Чтеніе: Матѳ. 2, 1—12. Г. Т. Матѳ. 1, 21.



П и с ь м а.

Изъ Харькова.

6-го января с. г., я и братья Семенъ Шаблій и Діонисій Семернинъ были посланы въ Люботинъ, Харьковской губерніи, для посѣщенія братьевъ, гдѣ было два собранія утромъ и вечеромъ. Потомъ отправились на подводахъ въ селеніе Пересѣчное, гдѣ тоже было два собранія вечеромъ 6-го и утромъ 7-го сего января. Братья и сестры благодарили Господа и насъ за посѣщеніе и очень были рады, что мы пріѣхали и посѣтили ихъ. По окончаніи собранія въ

Пересѣчномъ, мы были приглашены въ слободу Ольшаны, Харьковскаго уѣзда, къ нашимъ членамъ для посѣщенія и по общественнымъ дѣламъ. Пріѣхали мы во дворъ брата Егора Степановича Шуменко. Братъ пригласилъ насъ въ комнату и предложилъ чай. Въ это время жители слободы Ольшаны окружили хату со двора и улицы, открыли оконныя ставни и стали стучать въ окна; другіе же наполнили сѣни и стали съ скверными словами кричать намъ, чтобы мы сегодня же уѣзжали, угрожая, въ противномъ случаѣ, ворваться въ хату и убить насъ. Подъ вліяніемъ этихъ угрозъ мы вышли изъ хаты и сѣли

на подводы,—тогда на насъ посыпались камни и мерзляки и мы съ трудомъ уѣхали. Оказалось, что намъ готовили еще на дорогѣ встрѣчу съ кольями, но по осторожности братьевъ, поѣхавшихъ не дорогой, а узкимъ переулкомъ, въ объѣздъ, мы избѣжали встрѣчи. Такъ какъ подобные случаи были и раньше, то мы подали Прокурору Харьковскаго Окружнаго Суда заявленіе, въ которомъ просили принять зависящія мѣры, чтобы обуздать жителей слободы Ольшаны, такъ какъ такое ихъ поведеніе вредитъ нашимъ общественнымъ дѣламъ и даже угрожаетъ жизни нашихъ членовъ.

В. Погорѣловъ.

Изъ Θεодосіи.

Прочиталъ журналъ «Баптистъ», въ которомъ я встрѣтилъ имена перебѣжчиковъ, и мнѣ показалось страннымъ, что изъ дѣтей Божіихъ являются преслѣдователи тѣхъ, которые трудятся на нивѣ Божіей. Однажды мнѣ пришлось быть въ городѣ Александровскѣ, гдѣ я увидѣлъ скорбную картину: малая община произвела раздѣленія; есть люди служащіе своему «я». А именно это къ стыду такому господину, какъ служителю Божію, сѣять между пшеницей плевелы. Дорогіе братья, умоляю васъ, не дѣлайте того что не угодно Спасителю нашему Богу. Всѣ ничто, а только желающіе поработить васъ ищутъ первенства между вами. Въ эту осень я встрѣтилъ въ станицѣ Тихорѣцкой такихъ, которые также говорятъ: «я ненавижу баптистовъ». Это также прискорбно, будучи христіаниномъ имѣть ненависть къ дѣтямъ Божіимъ. Я ему говорю: «другъ мой! я самъ возросъ въ общинѣ евангельскихъ христіанъ, но и тебѣ совѣтую примириться съ Господомъ, ибо трудно тебѣ идти противъ рожна. Милые братья! еще разъ умоляю васъ: не вѣрьте таковымъ! Но знайте, что дѣти Божіи и дѣти дьявола узнаются только по плодамъ; не можетъ репейникъ рождать смоквъ, также и смоковица терновыхъ ягодъ.

Еще разъ умоляю васъ, братья баптисты, не слушайте вы ласкающихъ людей, но будьте вѣрны тому звену, гдѣ вы познали Господа; умоляю и васъ, братья евангельскихъ общинъ, не превозносите тѣмъ, что вы христіане, но хвалитесь тѣмъ, что вы также ничто.

Съровъ.

Изъ Софіевки.

Любезный въ Господѣ братъ Д. И.!

Братья поручили мнѣ написать вамъ, чтобы вы помѣстили въ уважаемомъ нами журналѣ «Баптистъ» о нашей общей радости, которую мы особенно переживали 22 Іюня 1908 года въ городѣ Александровскѣ. 21 Іюня мы получили отъ Александровскихъ братьевъ письмо, въ которомъ они, по случаю пріѣзда любимого нами брата Александра, приглашаютъ насъ въ Александровскъ на общее собраніе. Мы были очень рады этому приглашенію и 22-го рано утромъ поспѣшили къ поѣзду, которымъ и пріѣхали въ Александровскъ. Когда пришли въ тотъ домъ, гдѣ было со-

браніе, послѣднее было уже открыто, людей, слушающихъ слово Божіе было очень много, такъ что мѣстъ далеко не хватило. Братъ Александровъ говорилъ изъ слова Божія, особенно когда онъ говорилъ: «Кого вы хотите избрать—Варавву, убійцу, или Іисуса, Праведника?» Дальше онъ говорилъ: «Изберемъ ли мы путь убійцы Вараввы, или же путь Іисуса, Который умеръ за наши беззаконія?» Изъ слушающихъ многіе отвѣчали на это слезами, даже изъ тѣхъ лицъ, которые были до того времени гонителями братьевъ. Когда окончилъ братъ Александровъ рѣчь, то было объявлено слушающимъ, что общаго собранія послѣ обѣда не будетъ, а члены церкви Христовой и тѣ братья, которые желаютъ принять крещеніе, должны придти въ два часа дня.

Всѣхъ братьевъ и сестеръ, желающихъ принять крещеніе, было 18 душъ; ровно въ два часа дня сошлись всѣ братья въ ту залу, гдѣ было утромъ собраніе, прежде всего было пропѣто изъ «Пѣсней Русскихъ Христіанъ» нѣсколько пѣсенъ, а потомъ помолились и было прочитано братомъ Александровымъ изъ слова Божія нѣсколько стиховъ и Господь благословилъ его уста сказать для общаго назиданія; потомъ преклонили колѣна и просили Господа, чтобы Господь благословилъ совершить его дѣло. Послѣ молитвы приступили къ испытанію братьевъ и сестеръ, изъ которыхъ нѣкоторымъ было свыше 60 лѣтъ; радостно было слышать отъ нихъ слова, которыя они говорили: «Да, я теперь спасенъ кровію Іисуса Христа». Ровно въ 4 часа дня мы отправились къ рѣкѣ Днѣпру, который находится въ двухъ верстахъ отъ дома, въ которомъ было собраніе. Городомъ пришлось идти $\frac{3}{4}$ версты и народъ спрашивалъ одинъ другого: «Куда это такъ много идетъ людей?» Впослѣдствіи узнали, что баптисты будутъ совершать крещеніе. Когда мы пришли къ Днѣпру, то, видя толпу народа, шедшаго изъ окрестностей города, рѣшили, въ виду предстоящей опасности, переѣхать на другую сторону, но и это насъ не успокоило, такъ какъ народъ тоже сталъ переправляться вслѣдъ за нами. Мы избрали болѣе удобное мѣсто и расположились на берегу, въ скорости явилась къ намъ полиція, которая представлялась въ глазахъ нашихъ какъ опасность. Несмотря на это, братъ Александровъ просилъ приготовиться къ крещенію и когда все было исполнено, то братъ Александровъ открылъ Евангеліе Матѣ. 28, 18—20; Марк. 16, 15—16 и оттуда перешелъ въ Дѣянiе 8 гл. 28—38 ст. Онъ прочелъ эти слова и началъ громко объяснять ихъ, какъ повелѣлъ Іисусъ Христосъ совершать крещеніе и какъ оно совершалось послѣ его вознесенія. Когда послѣ сказанной рѣчи помолились и просили Господа, чтобы Господь благословилъ совершить свое дѣло,—братъ Александровъ вошелъ въ воду, а братья стали подходить по одному, а потомъ сестры и была великая тишина какъ со стороны народа, такъ со стороны полиціи. Тамъ же, въ присутствіи народа, было совершено возложеніе рукъ и закончено молитвою и пѣніемъ.

Преломленіе хлѣба было совершено въ домѣ, гдѣ было собраніе.

Вашъ меньшій братъ Федоръ Каюсовъ.

«И волосъ съ головы вашей не пропадетъ; терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши» (Лук. 21, 18, 19).

Въ 1890 году, когда насъ осудили за слово Божіе, 6 человекъ: урядника Федота Петровича Костромина, Петра Захарьевича Рящева и казаковъ Николая и Прокофія Демидовыхъ Кундрюковыхъ, Петра Ивановича Ермакова и Сергія Федоровича Маркова, то посадили въ тюрьму съ бродягами и убійцами въ одной камерѣ, гдѣ на насъ смотрятъ, что мы ведемъ себя не такъ, какъ другіе: читаемъ слово Божіе и молимся Богу, то спрашиваютъ насъ: «за что-же васъ осудили, мы видимъ, что вы ничего худого не дѣлаете, а все читаете Божіи книги и разсуждаете о хорошемъ?» Мы отвѣчали: «что вотъ за это именно насъ и хотятъ сослать». Тогда арестанты стали поступать съ нами лучше, нѣкоторые стали вслушиваться, такъ что въ теченіи пребыванія нашего въ тюрьмѣ, около 10 мѣсяцевъ, къ намъ присоединилось 4 души и начали раздѣлять съ нами одно мнѣніе, изъ нихъ были: Степанъ Скорыдченко, изъ села Красновки; казакъ Маріинской станицы Платонъ Пономаревъ, крестьяне сл. Большой Орловки Несторъ Макаренко и Тимофей Кравцовъ. Пономаревъ и Кравцовъ вышли изъ тюрьмы одновременно и я просилъ ихъ навѣстить мое семейство и они пошли, такъ какъ семейство мое жило въ 30 верстахъ отъ тюрьмы. По пути они зашли въ станицу Богоявленскую, гдѣ начали говорить людямъ, чтобы покаяться и вѣровали въ Евангеліе, но ихъ арестовали и запретили пропагандировать.

Послѣ посѣщенія моего семейства, они отправились въ свои мѣста. Пономаревъ былъ начетчикъ старообрядцевъ, пришелъ къ своему стаду, которымъ онъ руководилъ, уже не тѣмъ, чѣмъ былъ раньше, и, вмѣсто прежнихъ заблужденій, сталъ проповѣдывать живаго Бога и поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ. Черезъ него въ ст. Камышевской образовался кружокъ изъ нѣсколькихъ членовъ; про Кравцева же ничего не слышно. Скорыдченко въ сл. Красновкѣ тоже посѣялъ слово въ нѣсколькихъ душахъ.

Господь зналъ, что дѣлалъ и какъ нужно было сѣять слово, чтобы оно приносило плоды, и чтобы дѣйствіе нашей ссылки не пропало безслѣдно. Сила Божія ободряла и заставляла бодрствовать.

Изъ 1-й Донской окружной тюрьмы насъ отправили въ Закавказье, въ Февралѣ мѣсяцѣ 1891 года, по тюрьмамъ до Елисаветполя, гдѣ насъ расковали и не такъ уже стѣсняли, и гнали насъ до Герюсовъ, Зангезурскаго уѣзда, гдѣ и пустили насъ какъ птенцевъ на свободу, но только съ тѣмъ, чтобы мы являлись въ полицію каждый день къ 10 часамъ утра.

Мѣстечко Герюсы отстоитъ отъ гор. Шуши въ 88 верстахъ, населено армянами и стоитъ въ котловинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ горами. Земледѣліемъ тамъ занимаются очень мало, такъ какъ земля для этой цѣли неудобная. Жители почти всѣ, за исключеніемъ и стариковъ, женщинъ малолѣтнихъ дѣтей, отправляются на заработки въ Россійскіе города и селенія. И вотъ тамъ-то и поселили насъ. Когда о насъ узнали молокане изъ села Базарчай, то были тронуты состраданіемъ и пришли на помощь, кто чѣмъ могъ, такъ какъ и ихъ предки были тоже со-

сланы туда и они, собравъ муки, масла, сыру, привезли намъ. Тогда начальникъ уѣзда, узнавъ о семъ, призвалъ къ себѣ старшину Тимофея Космынина и сдѣлалъ ему выговоръ сказавъ: «я тебя загоню туда, гдѣ Макаръ телятъ не пасетъ; ты знаешь, что имъ не слѣдуетъ ничего давать, такъ какъ ихъ загнали сюда не кормить, а голодомъ морить». Вотъ какъ мы были дороги въ глазахъ мѣстной администраціи, куда насъ сослали!

Но Господне Око видѣло насъ, такъ какъ насъ было 120 душъ обоего пола и разныхъ возрастовъ.

Однажды приходитъ ко мнѣ одинъ братъ ночью, вызываетъ меня и зоветъ къ Созонту Капустинскому, такъ какъ къ нему кто-то пріѣхалъ. Я и братъ Петръ Ив. Ермаковъ пошли, и чтоже? въ потьмахъ въ тускло освѣщенной лампочкой комнатѣ на заѣжжемъ дворѣ, или караванъ-сараѣ, сидитъ пріѣзжіи братъ Сумбатъ Багдасарьянцъ. Когда мы поздоровались, то Багдасарьянцъ сказалъ: «братья! неужели вы думаете, что вы одни страдаете и что про васъ забылъ Господь! О! нѣтъ, Онъ заботится о васъ; Онъ послалъ вамъ чрезъ насъ нужное и потребное для жизни, ибо Онъ и скоту даетъ пищу и птенцамъ ворона, взывающимъ къ Нему». Мы опустили всѣ на колѣни и начали со слезами благодарить Господа. По окончаніи молитвъ предложено было намъ писать, кто есть изъ братьевъ въ Герюсахъ и у кого сколько членовъ семьи и гдѣ таковыя, и онъ передалъ намъ привезенное имъ. Съ нимъ былъ братъ Моррисонъ, который не показывался по случаю строгости со стороны полиціи.

Вотъ какъ Господь питаетъ своихъ! и я могу сказать съ Давидомъ: «Если бы не Господь былъ мнѣ помощникомъ, вскорѣ вселилась бы душа моя въ страну молчанія» (Псаломъ 93, 14). Вслѣдствіе трудности нашей жизни мы написали прошеніе губернатору, прося, чтобы онъ перевелъ насъ куда либо, гдѣ бы можно было снискивать пропитаніе посильнымъ трудомъ. Губернаторъ перевелъ насъ въ гор. Шушу, но и въ Шушѣ было не совсѣмъ-то хорошо, потому что ежедневная явка въ полицію тяготила насъ, но все-таки легче, чѣмъ въ Герюсахъ. Я поступилъ писаремъ въ уѣздное управленіе за 10 руб. въ мѣсяцъ, гдѣ, прослуживъ 3½ мѣсяца, былъ губернаторомъ уволенъ, но начальникъ Шушинской почтовой конторы назначилъ меня завѣдывающимъ почтовой станціей въ гор. Шушѣ, гдѣ я получалъ 15 руб. въ мѣсяцъ и три фунта хлѣба въ день, а братья также кто чѣмъ могъ зарабатывали понемногу, потомъ меня перевели одного въ гор. Артвинъ, Кутаиской губерніи. Когда я отправился въ Артвинъ, тогда деньги, 67 руб. я отдалъ сестрѣ Марфѣ Ивановнѣ Однолько, которая отправлялась въ то время въ Россію, а она передала ихъ брату Сосину въ Тифлисѣ, а когда я былъ въ тюрьмѣ въ Тифлисѣ, то братъ Сосинъ передалъ мнѣ 7 р., а остальные я просилъ его прислать мнѣ въ Артвинъ. Деньги были мнѣ посланы, но я ихъ не получилъ по случаю контроля жандармовъ, и братья обратно не получали ихъ, боясь преслѣдованія, и они были обращены въ пользу казны.

Когда я прибылъ въ Артвинъ, то меня встрѣтилъ Артвинскій житель Погосъ Пилосянъ который спросилъ, имѣю ли я средства для пропитанія, я сказалъ ему, что нѣтъ. Тогда Пилосянъ зоветъ къ себѣ армянина, который готовитъ кебабъ (кавказское кушанье

изъ мяса) и приказываетъ чтобы онъ давалъ мнѣ его постоянно и записывалъ бы въ книгу и еще сказалъ: «если этотъ старикъ не заплатитъ, то я заплачу». Такимъ образомъ я питался. А въ это время я былъ сильно боленъ, такъ что приставъ гор. Артвина написалъ отношеніе и отправилъ меня въ 1-й пластунскій казачій лазаретъ. Узнавъ объ этомъ священникъ, постарался на другой-же день удалить меня, въ виду того, что я могу совратить казаковъ въ свою вѣру и я остался въ кофейнѣ одного турка Мамедъ-Эфенди, но Погосъ Пилосянъ не оставлялъ меня. Въ одно время я получаю письмо чрезъ армянина, адресованное карандашемъ на мое имя. Въ письмѣ въ первыхъ строкахъ братъ Пилосянъ пишетъ: «не нуждаешься ли ты въ средствахъ? я пришлю; адресъ мой: Баку, Газаръ Арутюнову». Эти нѣжныя строки простого письма меня такъ сильно тронули, что я заплакалъ какъ дитя, и палъ съ кровати на колѣни и сталъ благодарить Того, Кто возбудилъ чувство состраданія этого милостиваго самарянина, который чрезъ недѣлю, по полученіи отъ меня адреса, прислалъ потребное для меня.

Око Божіе не дремлетъ, чтобы миловать и не даетъ быть поглощеннымъ чрезмѣрною печалью, а подаетъ помощь вскорѣ. Послѣ этого приходитъ еще одинъ армянинъ, Погосъ Азнаурьянъ, пріѣхавшій изъ Ростова, и передаетъ мнѣ 12 руб. отъ бр. Д. И. Мазаева, говоря: «Вотъ тебѣ прислалъ братъ твой; онъ мнѣ продалъ овечью шерсть и велѣлъ деньги отдать тебѣ.» Сижу я однажды въ лавкѣ П. Пилосяна; приходятъ два офицера и спрашиваютъ меня—кто я и зачѣмъ здѣсь. Я объяснилъ, одинъ изъ нихъ, постарше, не обратилъ вниманія, а молодой пожалъ мнѣ руку. Это былъ хорунжій Константинъ Константиновичъ Арсеньевъ, сынъ генерала, и сказалъ: «Дѣдушка! если будетъ тебѣ крайность, приди, я помогу, и къ Пасхѣ онъ самъ принесъ для меня 5 рублей. Чудеса! Господь не оставлялъ надѣющагося на Него и проходящимъ скорбнымъ путемъ по бурному океану жизни подавалъ утѣшеніе и радость.

Привѣтъ Вамъ; Вашъ братъ

Федотъ Петровичъ Кастроминъ.

Къ вопросу о «Новомъ сборникѣ пѣсней».

Прочитавши въ № 12 Жур. „Баптистъ“ за 1908 г. письмо бр. Георгія Шипкова, въ которомъ сообщается желаніе Амурскихъ братьевъ имѣть одинъ „образцовый“ сборникъ пѣсней, проверенный и исправленный, ко-

торый былъ бы принятъ всѣмъ братствомъ и въ который вошли бы пѣсни изъ «Сборника дух. стихотвореній», «Гуслей» и «Пѣсней христіанина» и т. д. мы всѣмъ нашимъ братствомъ, находящимся въ окрестностяхъ г. Павлодара, отъ всей души присоединяемся къ этому желанію, т. к. этотъ предметъ давно занималъ наше вниманіе, но мы не рѣшались первые подать на это голосъ, а теперь пользуемся случаемъ поддержать предложеніе другихъ братьевъ.

Причемъ присовокупляемъ, что если по благословенію Божію приступить къ изданію новаго сборника окажется возможность, то желательно, чтобы относительно внѣшней стороны изданія: т. е. качества бумаги, шрифта, строгаго распредѣленія каждой пѣсни на стихи и припѣвы (стихи непременно должны быть занумерованы) и пр. принять за образецъ «Сборн. дух. ст.», но не изданіе Аврахова, а второе изданіе, отпечатанное въ Екатеринодарѣ 1905 г., подъ названіемъ: «Церковные Гимны».

Во всемъ же остальномъ располагаемся на усмотрѣніе издательской комиссіи, которая для этой цѣли, по нашему мнѣнію, должна быть назначена на предстоящемъ годовомъ собраніи, если обстоятельства для сего окажутся благопріятными.

По порученію пресвитера Павлодарской Общины В. Т. Лемякина

Г. Павлоградъ. 12 Февраля 1909 г.

А. А. Нагорновъ.

Не найдетъ ли кто изъ братьевъ нужнымъ разъяснить въ нашемъ журналѣ «Баптистъ», что дѣлать съ ревностными и навязчивыми проповѣдниками, которые безъ всякаго разрѣшенія мѣстной общины встаютъ и начинаютъ говорить? Проповѣдь такихъ трудно прослушать до конца, такъ какъ у нихъ бываютъ очень длинныя придисловія и несвязныя рѣчи. Я не говорю за тѣхъ проповѣдниковъ, которыхъ рѣчь не утомляетъ слушателей.

И я не знаю почему, всегда бываетъ въ общинахъ, что тѣхъ проповѣдниковъ, которые всегда хотятъ говорить,—менѣе желаютъ слушать. А когда имъ говоришь, чтобы короче говорили, то они послѣ этого обижаются и говорятъ: «духа не угадай».

Итакъ, дорогіе братья, ежели кто найдетъ возможнымъ поправить это зло, то пожалуйста сдѣлайте это въ нашемъ журналѣ.

Я думаю, что это нужно для многихъ общинъ, особенно же для слабыхъ; да и не въ слабыхъ ежели навяжется такой человекъ, то что съ нимъ дѣлать?

Вашъ братъ.



Къ землетрясенію въ Италіи.

Страшная катастрофа, разразившаяся въ Сициліи и стоявшая жизни болѣе чѣмъ 200.000 человекъ, коснулась и нашихъ итальянскихъ баптистовъ, жившихъ въ городахъ Мессинѣ и Реджіо, гдѣ въ каждомъ изъ нихъ были небольшія общины въ 23—24 члена. Подробности землетрясенія описаны въ газетахъ, поэтому мы не будемъ касаться ихъ, но для насъ интересна участь нашихъ единовѣрцевъ. Помѣщаемъ ниже подробности изъ письма баптистскаго проповѣдника Ландемса, напечатаннаго въ «Baptist Times».

Ландельсъ пишетъ: Наконецъ я могъ получить достовѣрныя свѣдѣнія о вредѣ, причиненномъ баптистскимъ общинамъ въ Мессинѣ и Реджіо.

Проповѣдникъ въ первомъ городѣ, сеньоръ Д. Скудери, лишился жизни со всей своей семьей. Но проповѣдникъ, а также и книгоноша въ Реджіо съ ихъ семействами остались живы; еще я узналъ, что всѣ члены этой церкви тоже живы, хотя потеряли все свое имущество.

Баптистскій союзъ въ Италіи собираетъ пожер-

твованія въ пользу этихъ пострадавшихъ, и мѣстныхъ общины все дѣлають, что зависитъ отъ нихъ, къ облегченію ихъ участи, но мало надежды на то, чтобы они легко могли сдѣлать, что требуетъ нужда; не можемъ мы также надѣяться, что наши братья получаютъ какую либо существенную помощь изъ общественныхъ фондовъ. Фонды эти въ значительной степени будутъ поглощены на призрѣніе сиротъ, на уходъ за больными и возобновленіе этихъ двухъ городовъ. Хотя и не опасаюсь, что наши люди будутъ обойдены по причинѣ ихъ вѣры, я все же увѣренъ, что мірскіе люди получаютъ болѣе, нежели сыны свѣта.

Доколь есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ». Надѣмся, что

наши читатели, согласно апостольскому предписанію, придутъ къ намъ на помощь въ этомъ дѣлѣ.

Мы, съ своей стороны, приглашаемъ нашихъ братьевъ въ Россіи помочь нашимъ жестоко пострадавшимъ единовѣрцамъ въ Италіи и не отстать отъ прочихъ людей, которые, будучи движимы чувствомъ состраданія, всюду открыли подписку для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Италіи.

Редакція сего журнала охотно приметъ всякое пожертвованіе и отошлетъ его по назначенію.

В. П.



Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ поступившія пожертвованія для вдовы Архипкиной.

Отъ брата Ф. С. Харитонова, Сотниково, Ставроп. губ.	10 р. —
Отъ брата Н. И. Скороходова изъ Подзи	3 р. —
Отъ сестры Евдокіи Т. Левашевой изъ Петропавловска	3 р. —
Отъ брата Н. З. Стерликова, Дергачи, Самарской губ.	5 р. —
Отъ общины Пристѣнь, Харьковской губ., Купянского уѣзда	5 р. —
Отъ Казинской общины, Донской области	7 р. 50 к.

Отъ брата И. Т. Хмырова изъ ст. Волконской	5 р. —
Отъ брата Н. У. Бондаренко изъ Оренб. губ., Пѣшковской вол.	2 р. —
Отъ брата А. М. Тимошина изъ Армянска, Таврич. губ.	4 р. —
Отъ общины станицы Псебайской, Кубанской области	5 р. —
Всего	49 р. 50 к.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель **Д. И. Мазаевъ.**



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

